

15 maart 2023

Geachte Staatssecretaris van der Burg,

Het WRS is een voorstel dat de positie van sekswerkers zou moeten verbeteren en beschermen, maar dat in praktijk zal leiden tot een verdere verslechtering van hun omstandigheden.

### **Verslechtering positie sekswerkers**

Het is een begrijpelijke gedachte dat een register het zicht zal verbeteren op deze kwetsbare groep. Maar de praktijk, zoals ook in het wetsvoorstel staat opgenomen, is als volgt: mensen die zich willen registreren als sekswerker moeten een gesprek aanvragen met een gemeenteambtenaar. Deze ambtenaar is inhoudelijk niet bekend met de industrie en heeft geen objectieve handvatten om de vergunning te verlenen of af te wijzen. Dit op zich werkt al willekeur in de hand. Maar deze ambtenaar kent ook niet de persoonlijke situatie van de aanvrager. Op basis van één gesprek krijgt een gemeenteambtenaar dus de macht om te beslissen over de toekomst van een (aankomend) sekswerker die hij (m/v) niet kent en waarvan hij niet zal kunnen inschatten of zij in de toekomst in staat zal zijn om haar werk op een (subjectief beoordeeld) goede wijze uit te voeren. Niemand kan van tevoren vaststellen of een ander in staat zal zijn om diens toekomstige baan op een goede manier te vervullen. Per slot van rekening is deze ander nog niet eens begonnen met het werk (want er is nog geen vergunning). De groep die je hier in beeld wilt krijgen blijft buiten beeld, de groep die nu in beeld is, zal deels uit beeld verdwijnen.

### **Registratie gegevens**

Vrouwen (v/m/x) die in het register komen, krijgen te maken met een registratie van hun privégegevens die door derden kunnen worden geraadpleegd (en gestolen/misbruikt). Dit maakt hen kwetsbaar. Maar ze krijgen volgens dit voorstel ook te maken met een arbitraire vervolgbeoordeling. Ook dit maakt hen kwetsbaar. Zij verkrijgen hierdoor onvoldoende baan- en dus bestaanszekerheid.

### **Sekswerkers zonder registratie**

Sekswerkers die geen vergunning krijgen, vallen buiten het systeem. Het is een illusie om te denken dat zij daarmee beschermd zijn tegen de kwetsbaarheden die het werk met zich meebrengt. Om uiteenlopende redenen zal een groot deel van hen het werk alsnog (zonder vergunning) uitoefenen. Door het ontbreken van een vergunning, zullen zij geen aangifte durven doen of zorg vragen als zij worden uitgebuit, afgeperst, gechanteed, mishandeld, beroofd of verkracht.

De groep die nu al buiten beeld is, zal buiten beeld blijven. Een deel van de groep die nu in beeld is, zal door dit voorstel buiten beeld raken. De algehele positie van sekswerkers zal door dit voorstel verder verslechteren. Door het werk te beschouwen als crimineel (legaal versus illegaal), maak je hen niet crimineel (per slot van rekening is sekswerk op zich gewoon werk), maar wel kwetsbaar voor criminelen.

### **De visie van sekswerkers zelf**

De gehele branche en grote aan de branche gelieerde organisaties zijn tegen het voorliggende wetsvoorstel. Zij geven aan dat de belangen van sekswerkers worden geschaad door het voorstel. Terwijl het primaire doel van het wetsvoorstel nu juist de bescherming van deze belangen betreft. De direct betrokken belanghebbenden geven aan dat andere maatregelen nodig zijn om de positie van sekswerkers te verbeteren. Laten we luisteren naar degenen die er werkzaam zijn. Zij hebben de kennis en ervaring. In landen waar sekswerk strafbaar is gesteld, is bovendien geen enkele sprake van verbetering van misstanden die spelen binnen de branche.

### **Versterking van binnenuit**

Door dit wetsvoorstel wordt de branche van buitenaf verzegeld. De weg naar versterking van de positie van sekswerkers, is van binnenuit. De criminaliteit vindt namelijk niet plaats door de sekswerkers, maar (in een aantal gevallen) om hen heen. Door sekswerkers de middelen te geven om zich te wapenen, geef je crimineel gedrag om hen heen minder ruimte.

### **Advies**

Ik adviseer tegen dit wetsvoorstel. Laten we in plaats daarvan naar sekswerkers zelf luisteren. Zij zijn verenigd en hebben een stem. Zij vragen om de middelen om hun positie te versterken, niet om "bescherming" van buitenaf. Zij willen zich veilig voelen om naar de politie te gaan en aan te kloppen bij de overheid voor praktische en financiële steun als dat nodig is. Sekswerk is werk. Laten we het als zodanig gaan beschouwen, met alle rechten die alle andere beroepsgroepen in Nederland al hebben, maar die voor sekswerkers nog veelal ontbreken. Dat is ons aller grondrecht.

Met vriendelijke groet,

Myrthe