

Postadres:  
Postbus 11729  
2502 AS THE HAGUE

Bezoekadres:  
Bezuidenhoutseweg 27-29  
2594 AC THE HAGUE

Retouradres: Postbus 11729, 2502 AS THE HAGUE

Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming  
Postbus 16001  
2500 BA DEN HAAG

T +31 70 - 347 88 71  
@ info@elementnl.nl  
www.elementnl.nl

KVK 27095808  
BTW NL 0044.65.295.B01  
NL21ABNA0251446298

<b>Datum</b>	7 juli 2022	<b>Contactpersoon</b>	Oskar van Dongen
<b>Referentie</b>	11072022-elementnl-CG	<b>Telefoon</b>	+31 592 - 364522
<b>Onderwerp</b>	Consultatie wijzigingsbesluit algemene maatregelen van bestuur kernenergiewet	<b>E-mail</b>	oskar.a.vandongen @shell.com

Pagina 1 van 3

Geachte heer, mevrouw,

Element NL heeft kennisgenomen van de voorgenomen wijziging van het Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen, het Besluit vervoer splijtstoffen en ertsen, het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming en het Besluit in- uit en doorvoer van radioactieve afvalstoffen en bestraalde splijtstoffen in verband met aanvulling en verbetering van delegatiegrondslagen en technische correcties (Wijzigingsbesluit algemene maatregelen van bestuur Kernenergiewet 2022).

Hoewel aangegeven wordt dat de wijzigingen vooral van technisch-juridische aard en dat deze niet zouden leiden tot nieuwe of gewijzigde verplichtingen voor burgers, bedrijven of overheid, en dat het ontwerpbesluit zelfs zou leiden tot enige verlaging van de administratieve lastendruk van het bedrijfsleven, is Element NL van mening dat de voorgenomen wijziging juist zal leiden tot een verhoging van de administratieve lastendruk voor de leden van Element NL.

Element NL is van mening dat er onvoldoende grond is voor het schrappen van onderdeel b van artikel 2 van het Besluit in- uit- en doorvoer van radioactieve afvalstoffen en bestraalde splijtstoffen (zie hoofdstuk 1, pagina 2). Indien ANVS van mening is dat een wijziging op dit punt noodzakelijk is dient een impact analyse te worden uitgevoerd en maatregelen getroffen worden om de impact die de wijziging zal hebben te beperken.

Daarnaast wijst Element NL er op dat het wijzigingsbesluit een tweetal fouten bevat. Een nadere toelichting hierop vindt u in hoofdstuk 2 op pagina 3.

Pagina 1 van 3

### 1. Artikel IV onder B (pagina 16)

De belangrijkste oorzaak voor de verhoging van de administratieve lastendruk ligt in de voorgenomen wijziging van het Besluit in- uit- en doorvoer van radioactieve afvalstoffen en bestraalde splijtstoffen (Biudrabs). In artikel IV onder B (pagina 16) van het wijzigingsbesluit wordt aangegeven dat onderdeel b van artikel 2 van Biudrabs zal komen te vervallen, en wordt een einde gemaakt aan de uitzondering die momenteel geldt voor *radioactieve afvalstoffen bestaande uit natuurlijke bronnen, voor zover deze niet zijn of worden bewerkt met het oog op hun radioactieve eigenschappen*. Met het doorvoeren van deze wijziging zal de in-, uit- en doorvoer van natuurlijke afvalstoffen afkomstig van olie- en gasproductielocaties vergunningplichtig worden. Dit zal direct gevolgen hebben voor de invoer vanaf offshore locaties van natuurlijke radioactieve afvalstoffen ten behoeve van verdere bewerking en eindberging in Nederland en voorbereiding van natuurlijke radioactieve afvalstoffen in het buitenland. Aangezien de verwerkingsopties van met natuurlijke radioactieve stoffen vervuilde materialen binnen Nederland beperkt zijn, zal dit tevens een extra belemmerende factor zijn voor het hergebruik van materialen en een circulaire economie.

Naast het feit dat de administratieve lastendruk voor Element NL leden verhoogt zullen worden, aangezien voor de invoer van de natuurlijke radioactieve afvalstoffen vergunningen aangevraagd dienen te worden, lopen onze bedrijven door de voorgenomen wijziging ook een aanzienlijk risico op economische schade door vertragingen bij operationele activiteiten ten gevolge van de vergunningprocedures.

Element NL is van mening dat met het schrappen van onderdeel b van artikel 2 van Biudrabs geen wezenlijke verbetering of verhoogde bescherming bereikt wordt. Handelingen met natuurlijke radioactieve stoffen op Nederlandse offshore installaties worden conform artikel 2 van de Kernenergiewet onder daarvoor van toepassing zijnde Kernenergiewetvergunningen uitgevoerd en het zich ontdoen van radioactief afval is geregeld in artikel 10.6 Bbs.

In de nota van toelichting van het wijzigingsbesluit wordt aangegeven dat het vervallen van onderdeel b in artikel 2 volgt uit Richtlijn Euratom/2013/59. Echter, in de aanhef van Biudrabs wordt aangegeven dat dit besluit de implementatie van richtlijn nr. 2006/117/Euratom betreft. In artikel 1 lid 5 van deze richtlijn wordt aangegeven dat deze richtlijn niet van toepassing is op de grensoverschrijdende overbrenging van afval dat radioactief materiaal van natuurlijke oorsprong bevat. Het feit dat in een andere richtlijn (Euratom/2013/59) niet langer onderscheid gemaakt wordt tussen *'natuurlijke bronnen, die wel of niet zijn of worden bewerkt met het oog op hun radioactieve eigenschappen'* doet hieraan niets af. Aangezien het laten vervallen van de uitzondering voor natuurlijk radioactief afval een afwijking is van de Europese richtlijn, kan dit leiden rechtsongelijkheid binnen de Europese Unie en kan dit de concurrentie positie van Nederland negatief beïnvloeden.

## 2. Artikel IV onder A (pagina 16)

De nieuwe begripsomschrijving in artikel 1 , eerste lid, Biudrabs bevat een omissie en een fout:

- Als begripsomschrijving voor een radioactieve afvalstof wordt een radioactieve stof genoemd waarvan *'de activiteit van de radionucliden of de activiteitsconcentratie van die stof hoger is dan de in bijlage 3, onderdeel B, tabel B, van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming genoemde waarde'*. Aangezien bij deze definitie de totale activiteit alleen bepalend kan zijn, heeft dit tot gevolg dat de meeste bulk transporten van natuurlijke afvalstoffen als radioactief afval zouden moeten worden aangemerkt terwijl er geen sprake is van enig radiologisch risico. Element NL gaat er dan ook van uit dat hier *'de activiteit van de radionucliden en de activiteitsconcentratie van die stof hoger is dan de in bijlage 3, onderdeel B, tabel B, van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming genoemde waarde'* bedoeld wordt.
- Bij onderdeel a ontbreekt de zinsnede *'waarvoor geen gebruik of product- of materiaalhergebruik is voorzien door het bevoegd gezag van de lidstaat of derde staat van herkomst of van bestemming of door een natuurlijke of rechtspersoon wiens beslissing door deze bevoegde gezagsorganen wordt aanvaard, of die door een regelgevende instantie als radioactieve afvalstof wordt aangemerkt overeenkomstig het wet- en regelgevingskader van de lidstaten of derde staten van herkomst en van bestemming'*. Door het ontbreken van deze zinsnede zouden alle radioactieve stoffen conform Biudrabs als radioactieve afvalstoffen gezien moet worden.