

Opmerkingen Wijzigingsbesluit i.v.m. rekentoets vo en mbo

Goed dat er rekening gehouden wordt met de adviezen van de commissie Bosker en de commissie Steur.

Goed dat er nog een overgangperiode wordt genomen omdat er nog volop aanpassing en onderzoek is rondom de rekentoets.

Desondanks zie ik toch wel een aantal problemen.

Het lijkt of de besluiten (ook voorgaande) gemaakt zijn vanuit de VO situatie en deels naar het MBO zijn vertaald. Er is niet helemaal rekening gehouden met de werkwijze in het MBO. In het MBO wordt uitgegaan van een cohort waarin een student zich inschrijft en dus niet met jaar van diplomering. Er wordt een onderwijscontract afgesloten met bijbehorende onderwijs en examenregeling met een reguliere studieduur. Deze wordt aan het begin van de opleiding bekend gemaakt. Alle wijzigingen die er later overheen komen worden in het MBO gezien als wijzigen van de spelregels gedurende de looptijd en mag dus nooit in het nadeel van de student zijn.

Een nadeel zou kunnen zijn dat een student die slecht is in rekenen gedurende de transitieperiode een hogere score moet halen dan de 4,5 die afgerond een 5 is. De transitieperiode loopt op naar een vaardigheidsscore die gelijk is aan een 5,5. Dus zodra de voldoende voor de vaardigheidsscore al hoger is dan gelijkwaardig met een 4,5 is het al nadelig.

Verder is het ook ondoenlijk om te werken met het achteraf bepalen van de cesuur rondom de voldoende tav de vaardigheidsscore. Stel iemand haalt in oktober een vaardigheidsscore die gelijk staat aan 4,7. In januari slaagt hij en haalt zijn diploma. Achteraf (einde schooljaar) wordt bepaald dat de vaardigheidsscore wordt opgehoogd naar een voldoende bij een vaardigheidsscore die gelijk staat aan een 4,8. Moeten we het diploma dan terugtrekken omdat hij geen voldoende meer heeft voor rekenen?

Door studievertraging kan een student in een andere variant van het cohortenschema terecht komen waardoor er een wijziging in de regels ontstaat. En in sommige gevallen misschien wel een rechtsongelijkheid ontstaat. Bijvoorbeeld iemand die nu een onvoldoende voor de kerntaak beoordeling heeft gehaald en daardoor een halfjaar langer bezig is met de studie, daar telt het voldoende resultaat van het pilotexamen Nederlands niet meer mee, moet verwijderd worden uit het systeem en moet het COE examen maken. Terwijl de rest van de groep dat niet hoefde te doen. WEB (een voldoende resultaat blijft altijd geldig) is hier in tegenspraak met de invoeringsregels van de COE.

Als laatste wil ik nog kwijt dat door de vele wijzigingen en aanpassingen het nauwelijks nog te volgen is wat nu de geldende regels zijn. Zelfs experts op examenbureaus in het MBO komen er nauwelijks nog uit. In systemen moeten cijfers weggehaald worden omdat door cohortenschemavarianten er dingen wijzigen. Structuren moeten aangepast worden voor een deel van de studenten maar voor een ander deel niet. De leveranciers van de software zullen hier ook wel een grote kluif aan hebben. Het vermelden van de juiste tekst op de cijferlijst is een gigantische puzzel geworden en bijna niet meer te automatiseren.

Hans van der Lijcke
Rekencoach Scalda