

Ministerie van Financiën
Directie Financiële Markten
T.a.v. De heer J. Akerboom

Hoogeveen, 10 mei 2012

Betreft: Reactie op consultatie Wijzigingsbesluit financiële markten 2013
Onze ref.: GBo10052012
Uw ref.:

Geachte heer Akerboom,

Bij deze reageer ik graag op de consultatie van het Wijzigingsbesluit financiële markten 2013.

De nieuwe vakbekwaamheidseisen lijken de verbonden bemiddelaars (van eenvoudige schadeproducten) de das om te doen.

Als voorbeeld: de garagehouder die als nevenactiviteit bij de verkoop van een auto een autoverzekering verkoopt wordt voor dat specifieke product opgeleid door de aanbieder. In het voorstel zal diezelfde garagehouder in het vervolg moeten beschikken over het diploma "Adviseur schadeverzekering particulier".

Het lijkt mij overbodig te melden dat deze kosten en inspanningen voor de garagehouder niet in verhouding staan tot de verdiensten; men mag er vanuit gaan dat de garagehouder géén diploma wil gaan halen. Zou dat al het geval zijn, zal het sluitend handhaven van de verantwoordelijkheid van de aanbieder om ervoor te zorgen dat de verbonden bemiddelaars allemaal (tijdig) beschikken over een geldige diploma en permanente educatie onevenredige administratieve lasten en kosten met zich meebrengen. Dat zal onmiskenbaar leiden tot doorberekening aan de consument van deze extra distributiekosten.

Er resteren dan twee opties:

1. Er wordt een digitale oplossing gezocht die voorziet in execution only verkoop van de verzekering.
2. De garagehouder verzorgt in het geheel geen passende verzekering meer voor de klant.

Voor dergelijke producten nemen de keuzemogelijkheden voor de klant dus af en/of worden de distributiekosten beduidend hoger. Dit staat op gespannen voet met de doelstelling van deze regelgeving: consumentenbescherming. De regeling lijkt geschreven op het lijf van ondernemers die als hoofdactiviteit de advisering/bemiddeling in financiële producten hebben. De regeling is echter overkill voor de ondernemers die de verkoop als nevenactiviteit hebben en die als zodanig zorgen voor een grotere keuzemogelijkheid voor consumenten.

Een mogelijkheid om deze oneffenheid op te heffen zou zijn om aan artikel 6 Bgfo 2013 een lid c toe te voegen, luidende:

"Lid b is niet van toepassing op bemiddelaars als bedoeld in artikel 2:81 lid 2 van de wet, voor zover de advisering geen impactvolle producten betreft als bedoeld in artikel 41 lid 2 van de Vrijstellingsregeling Wft."

Per saldo blijft dat voor de verbonden bemiddelaar in eenvoudige (schade)producten het bestaande bedrijfsvoeringsmodel in tact.

Het samenstel van relevante regels zou dan luiden:

Artikel 1:1 Wft

adviseren:

a. het in de uitoefening van een beroep of bedrijf aanbevelen van een of meer specifieke financiële producten, met uitzondering van premiepensioenvorderingen, verzekeringen en financiële instrumenten, aan een bepaalde consument; of (...)

Artikel 6 Bgfo 2013

Een financiële dienstverlener voldoet aan artikel 4:9, tweede lid, van de wet, indien:

a. hij zijn bedrijfsvoering zodanig heeft ingericht dat deze een vakbekwame financiële dienstverlening aan consumenten of, indien het verzekeringen betreft, cliënten voldoende waarborgt; en

b. de werknemers en andere natuurlijke personen die zich onder zijn verantwoordelijkheid rechtstreeks bezighouden met werkzaamheden als bedoeld in de artikelen 7 en 8, daartoe beschikken over:

1°. een geldig, op grond van die artikelen vereist diploma, afgegeven door een door Onze Minister erkend exameninstituut als bedoeld in artikel 12; of

2°. een geldige erkenning van beroepskwalificaties als bedoeld in artikel 5 van de Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties.

c. Lid b is niet van toepassing op bemiddelaars als bedoeld in artikel 2:81 lid 2 van de wet, voor zover de advisering geen impactvolle producten betreft als bedoeld in artikel 41 lid 2 van de Vrijstellingsregeling Wft.

Artikel 7 Bgfo 2013

Werknemers en andere natuurlijke personen die zich onder verantwoordelijkheid van de financiële dienstverlener bezighouden met advisering met betrekking tot de in tabel 1 genoemde onderwerpen, beschikken daartoe over het ingevolge die tabel vereiste diploma.

Ik verzoek u vriendelijk bovenstaande overwegingen mee te nemen in uw besluitvorming naar aanleiding van de consultatie.

Met vriendelijke groet,

mr. Gerrit Boon CCO

Compliance Officer

UVM Verzekeringsmaatschappij NV

Unigarant NV

Schutstraat 120

7901 EH Hoogeveen

Telefoon: 0528 - 299 242

E-mail: gboon@unigarant.nl

Internet: www.unigarant.nl