

Ministerie van Financiën
Den Haag

Datum	Referentie	Email
10 mei 2012	AH/HH	albert.hollander@triodos.nl

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u hierbij toekomen de reactie van Triodos Bank op het voorstel voor een Regeling eed of belofte voor de financiële sector.

Onze reactie luidt als volgt:

- Het expliciet formuleren van integriteitsnormen is op zich een goede zaak. Het door werknemers expliciet laten accepteren van die normen ook. Tegelijkertijd moet een instelling de ruimte blijven houden om daarin een eigen stijl en visie te ontwikkelen. In het voorstel wordt gekozen voor een te rigide vorm voor het implementeren van integriteitsnormen. De eenvormigheid die daardoor ontstaat is niet dienstbaar aan een gezonde financiële sector. Een gezonde financiële sector is gebaat bij diversiteit. De regeling zou ruimte moeten laten aan een instelling om een vorm te kiezen die aansluit bij aard en omvang van die instelling. Het is niet wezenlijk dat de belofte of eed fysiek wordt uitgesproken. Wezenlijk is dat zodanige vormen worden gehanteerd dat integriteitsnormen 'leven' binnen een instelling. De regeling zou dat in algemene bewoordingen als regel moeten stellen en de vorm waarin dat gebeurt overlaten aan instellingen zelf. Te denken is aan het periodiek ondertekenen van een schriftelijke verklaring, het opnemen van de diverse thema's in het permanente opleidingsprogramma of het periodiek centraal stellen van de diverse thema's in communicatie van leidinggevenden. Het afdwingen van een te rigide vorm vermindert de effectiviteit van de regeling en doet het risico toenemen dat het een verplicht nummertje voor de Bühne wordt.
- De regeling zegt niets over werknemers van een instelling die buiten Nederland werkzaam zijn, bijvoorbeeld in branches. Ook hiervoor zou moeten gelden dat instellingen integriteitsnormen in de organisatie kunnen borgen op een wijze die aansluit bij de lokale normen en gebruiken. Het is belangrijk dat de regeling voldoende ruimte laat voor culturele verschillen.
- De regeling zegt niets over de gevolgen die verbonden zijn aan het niet afleggen van de eed of belofte. Dit aspect dient expliciet te worden geadresseerd. Wat is de verhouding van deze regeling tot het (locale) arbeidsrecht?

- De regeling zegt niets over de gevolgen van het niet naleven van de eed of gelofte. Ook dit aspect dient expliciet te worden geadresseerd. Naar ons oordeel zou niet-naleving in de reguliere klachtenprocedures van een instelling moeten worden opgenomen. Eventuele disciplinaire maatregelen kunnen in de bestaande arbeidsvoorwaarden worden geregeld, binnen de kaders van het (locale) arbeidsrecht.

Met vriendelijke groet,
Triodos Bank N.V.



Albert Hollander
Hoofd Legal & Compliance