

Reactie VNO-NCW en MKB-Nederland op consultatie Wijzigingsbesluit financiële markten 2013.

Vooropgesteld zij dat een aantal van onze leden, bijvoorbeeld de Nederlandse Vereniging van Banken en het Verbond van Verzekeraars, om voor de hand liggende redenen, zelfstandig op de consultatie zullen reageren. Onderstaande reactie dient dan ook separaat daarvan en complementair daaraan te worden gezien.

De WFT kent (ruime) definities van begrippen als financiële dienstverlener, bemiddelen en adviseren. Als gevolg hiervan vallen onder de reikwijdte van de WFT en daarmee ook onder die van het onderhavige concept besluit, ook ondernemingen zoals aanbieders van auto's en keukens, die het aanbieden van dergelijke producten als hoofdactiviteit hebben, en die het aanbieden van een financieel product als bijproduct zien. Veelal gaat het daarbij om relatief simpele financiële producten die onder verantwoordelijkheid en toezicht van een vergunninghouder worden aangeboden.

Hoofdstuk 2 van het voorliggende ontwerpbesluit stelt allerlei eisen aan de vakbekwaamheid van werknemers van financiële dienstverleners, die naar wij aannemen dus ook van toepassing zullen zijn op bovengenoemde categorie ondernemingen. Dergelijke eisen moeten o.i. proportioneel zijn aan de door de consument gelopen risico's en moeten rekening houden met de bedrijfsmatige setting waarin de financiële producten verkocht worden. Paragraaf 2.e. van de nota van toelichting op het ontwerp besluit en de daarin aangehaalde onderzoeken van de AFM, wijzen er niet op dat er op dit vlak misstanden zijn bij de hierboven bedoelde ondernemingen. Voorts vragen wij ons af of in paragraaf 3 van de nota van toelichting, die inzicht geeft in de administratieve en nalevingslasten van de voorgestelde verplichtingen, de onderhavige categorie (financiële) dienstverleners is meegenomen.

Voor deze ondernemingen zou het o.i. disproportioneel en onredelijk lastenverzwarend zijn, indien alle adviserende (klanten)medewerkers van dergelijke ondernemingen onderworpen zouden worden aan vergaande eisen t.a.v. (externe) opleidingen, (drie jaar geldige) diploma's en dergelijke.

Aangezien er al zeer snel sprake is van advisering zou een grote categorie van bedrijven niet meer gebruik kunnen maken van het bedrijfsvoering model. Dit zal leiden tot een verschraling van het aanbod aan aanbieders, doordat deze afhaken vanwege de hoge kosten die voor hen voortvloeien uit de aanpassing. Zoals hierboven aangegeven zien wij geen enkele noodzaak hiervoor en achten wij het huidige model te volstaan. De klant wordt in dit model al uitvoerig geïnformeerd en alle noodzakelijke waarborgen worden ingevuld. De vergunninghouder heeft er alle belang bij om zijn bedrijfsvoering model zodanig in te richten dat er geen fouten (kunnen) worden gemaakt door de adviserende klantmedewerker.

Daarnaast geldt dat er ook in het bedrijfsvoeringmodel gebruik gemaakt wordt van interne opleidingen, die zeer specifiek gericht zijn op datgene wat de betreffende klantmedewerker dient te weten. De opleidingen die in het voorstel worden beschreven zijn zeer breed en bevatten een grote hoeveelheid aan informatie, die klantmedewerkers nimmer nodig hebben. Een specifieke gerichte training is naar onze mening veel waardevoller, aangezien dit beter beklijft en een volledig op de werkzaamheden van de medewerker gericht maatwerk kan omvatten.

Wij willen aandringen op het in stand houden van het bedrijfsvoering model voor deze categorie ondernemingen. Zodat er mag worden blijven volstaan met het op een passende wijze waarborgen van de vakbekwaamheid binnen dit model.

Hubert van Breemen 10 mei 2012
VNO-NCW en MKB-Nederland
breemen@vno-ncw.nl
070.349.03.58