

Bij Junis dragen we bij aan dezelfde kansen op een goede start voor alle kinderen van 0 - 13 jaar in onze regio. Dat doen we als lerende organisatie door het verstevigen van de kwaliteit van het systeem rondom het kind. Daarom vinden we het belangrijk dat we vanuit dát perspectief kijken naar de voorgestelde wijzigingen. Om te zorgen dat de kwaliteit van de voorschoolse educatie van hoog niveau blijft en verstevigd wordt.

### **Het is waardevol om een BBL-er binnen een organisatie op te leiden**

Wij zijn ontzettende blij met onze BBL studenten en ervaren de meerwaarde van hun inzet op de groepen. Het werkplek leren is zowel voor de student als de organisatie helpend. Beroepskrachten in opleiding kunnen gedurende hun opleiding het geleerde gelijk in de praktijk tot uitvoering brengen waardoor we de kennis bij studenten meer borgen. Daarnaast is er meer personeel tot de beschikking van de organisatie.

### **De structurele inzet van BBL-ers op de VE-groepen heeft effect op kwaliteit van de VE-groep**

Dat is anders dan op een KDV- of BSO-groep waar onze BBL-studenten prima hun praktijkervaring op kunnen doen. De vaak kwetsbare groep kinderen op een VE-groep vraagt wat ons betreft specifieke kwalificaties van een medewerker. Kwalificaties die een pedagogisch medewerker verkrijgt door een aanvullende VE-opleiding en specifieke werkervaring. Want juist op VE-groepen hebben kinderen meer nodig om dezelfde kans op een goede start op de basisschool te krijgen. Een beroepskracht heeft wat ons betreft meer vlieguren nodig om te groeien naar de rol van pedagogisch (educatief) professional op een VE-groep. We zijn trots op onze kundige medewerkers en vinden ook dat zij trots mogen zijn op hun werk als pedagogisch educatief medewerker. Als we hier lerenden op formatie naast gaan zetten vraagt dat veel van onze huidige VE-professionals en krijgen lerenden onvoldoende mogelijkheid om zich met aandacht en goede begeleiding te ontwikkelen.

### **Kwaliteitsverlies ontstaat ook door het verhogen van de werkdruk van de vaste beroepskracht**

Nu al ervaren de VE-medewerkers die hoge werkdruk. Naast hun werk met de kinderen hebben zij ook veel niet-groepsgebonden taken, zoals het voorbereiden van de dag dagelijkse dingen, gesprekken met (doelgroep-) ouders en het bijhouden van administratieve taken. Door het formatief inzetten van een BBL-er op een VE-groep komen er extra taken bij voor de ervaren VE-medewerker zoals mentorschappen voor alle kinderen en de oudergesprekken zolang de BBL nog lerende is. Daarbij komt vervolgens ook nog een de begeleiding van de BBL-er volgens een begeleidingsplan bij. Dat wordt geschat op 1 á 2 uur per week. Hiervan zijn ook de financiële consequenties zeker niet nul. En wie gaat dit bekostigen?

### **Een BBL'er incidenteel, ter vervanging inzetten heeft mogelijk wel toegevoegde waarde**

Op voorwaarde dat deze BBL'er 100 % in formatie mag als hij/zij voldoet aan de taaleis, het onderdeel VE (grotendeels) heeft afgerond en is ingewerkt op een VE-groep. Ook een BBL-er met affiniteit en kwaliteiten voor VE boventallig in te kunnen zetten geeft mogelijkheden om toekomstige VE-medewerker op te leiden.

### **De verplichte taaleis lezen afschaffen heeft effect op de geloofwaardigheid van onze sector**

Sommige pedagogisch medewerkers werken keihard om te voldoen aan deze eis. Hoe frustrerend kan het dan zijn dat de overheid voorstelt deze eis te laten vervallen. Dat doet iets met de motivatie van medewerkers. Hoe trots kun je dan nog zijn op het behaalde resultaat als er een voorstel ligt voor afschaffing.

### **We zien meerwaarde in het inzetten van deskundigheidbevordering op interactief voorlezen**

Juist omdat interactief voorlezen waarbij een pedagogisch medewerker kinderen actief betreft bij de voorleesactiviteit veel kansen om de taalontwikkeling van kinderen te stimuleren. Dit kan echter ook via een verplichte nascholing. Dit zou een directere impuls kunnen geven aan de ontluikende geletterdheid van (doelgroep-)peuters.