



Per email verzonden

Ministerie van Sociale zaken en werkgelegenheid

Datum

19 december 2024

Ons kenmerk

24-152 BvW/IC/aw

Betreft/ Onderwerp

FNV Reactie op de internet consultatie sectorale ontwikkelpaden en SLIM scholingssubsidie

Doorkiesnummer

088- 3680815

Email contactpersoon

Isabel.coenen@fnv.nl

Bijlage(n)

-

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u de opmerkingen en suggesties van de FNV ten behoeve van de voorgestelde regeling voor sectorale ontwikkelpaden en SLIM-scholingssubsidie

De FNV vindt het belangrijk dat werknemers en werkzoekenden zelf de regie kunnen nemen over hun eigen scholing en ontwikkeling. Ook de overheid draagt dit uit, maar vertaalt dit niet in beleid en passende maatregelen. De FNV is dan ook niet enthousiast over de scholingsregeling waarbij de overgebleven middelen van het STAP-budget worden ingezet voor een regeling waarbij mensen afhankelijk zijn van werkgevers en andere partijen om hier aanspraak op te maken. Het STAP-budget was juist bedoeld om de eigen regie van volwassenen bij LLO te stimuleren waarbij volwassenen zelf konden kiezen welke opleiding ze relevant vonden om sterker te staan op de arbeidsmarkt. Hoewel het STAP budget nog niet optimaal functioneerde, bood het wel kansen voor volwassenen om zeggenschap te hebben over eigen scholing en ontwikkeling.

Helaas heeft het kabinet niet voor doorontwikkeling van het STAP budget gekozen, maar met stoom en kokend water een regeling voor sectorale ontwikkelpaden gemaakt, waarin een aantal door het kabinet aangewezen cruciale sectoren subsidie kunnen krijgen om een ontwikkelpad in te richten.

De FNV is van mening dat zowel de scholingsregeling als de regeling ontwikkelpaden te top down is ingericht, waarbij de criteria door de ministeries zijn bepaald en alle sectoren over een kam worden geschoren. Terwijl een ontwikkelpad in de technische sector er heel anders uit ziet dan een ontwikkelpad in de zorg.

Ook wordt een ontwikkelpad nu te veel als doel op zich gezien en als de oplossing om het arbeidsmarktprobleem op te lossen. Daarnaast zijn andere instrumenten om mensen te ondersteunen om hun positie op de arbeidsmarkt te versterken en instroom en doorstroom te bevorderen. Voorbeelden zijn goede loopbaanbegeleiding, leren op de werkvloer, waarderen wat mensen al aan kennis en ervaring hebben opgedaan en de mogelijkheid om in kleine stappen te kunnen leren. Daarin voorziet deze regeling niet. Graag ziet de FNV dat de regeling wordt aangepast opdat sectorale sociale partners meer mogelijkheden krijgen om maatwerk toe te passen, zodat deze beter aansluit op de behoefte van werkenden en werkgevers in de sector.

Andere punten die moeten worden meegenomen zijn:


Stel baangarantie als voorwaarde aan werkgevers die deze subsidie gaan benutten voor instroom in hun bedrijf of organisatie.

Beperk non-formeel aanbod door wat hierover in de cao en fondsen is afgesproken. Dit zijn opleidingen met civiel effect en gedragen door de sector. Het voorstel om een beperkte groep werkgevers te laten bepalen wat een relevant aanbod is, leidt tot extra bureaucratie en uitvoeringskosten. Bovendien zijn de criteria over wat een representatieve vertegenwoordiging is onduidelijk.

Laat alleen collectieven bestaande uit minimaal een werkgevers en werknemersorganisatie subsidie ontvangen (geen individuele werkgevers)

Tot slot vindt de FNV het niet wenselijk dat werkgevers- en werknemersverenigingen, die een ontwikkelpad hebben vastgesteld, verplicht kunnen worden om scholingen op te nemen via bemiddeling door de minister. Wij zijn van mening dat alleen de sector in pariteit moet kunnen bepalen welke opleidingen waardevol zijn.

Met vriendelijke groet,



Bas van Weegberg
Dagelijks bestuurder FNV