

# Reactie Bouwend Nederland op internetconsultatie ontwikkelpaden

20 december 2024

Geef sectoren regie op ontwikkelpaden en erken non-formele opleidingen

Bouwend Nederland en de met haar samenwerkende technische sectoren (metaal, metaalektro, installatie, bouw & infra, mobiliteit en energie) vinden de sectorale ontwikkelpaden over het algemeen een goed plan. Deze ontwikkelpaden bieden werkenden, werkzoekenden en loopbaanprofessionals een helder overzicht van de vele carrièremogelijkheden binnen de technische sectoren.

## Inzicht en wendbaarheid bevorderen

We onderschrijven het belang van een duidelijk en samenhangend overzicht dat opeenvolgende functies en bijbehorende specialisaties in kaart brengt, inclusief de benodigde opleidingen of onderdelen daarvan. Dit draagt direct bij aan het bevorderen van de instroom, de doorstroom en het overstappen binnen en tussen de technische sectoren en de wendbaarheid van de werknemers en organisaties. De technische sectoren zien bovendien een duidelijke meerwaarde in de gekoppelde scholingssubsidie binnen de SLIM-regeling. Hoewel de sectoren het doel van de subsidie ondersteunen, zijn zij wel van mening dat het effect verder kan worden versterkt door ook non-formele opleidingen binnen de ontwikkelpaden op te nemen in de scholingssubsidie. Deze zijn voor alle genoemde sectoren van essentieel belang.

## Het belang van non formele trainingen

Non-formele laagdrempelige cursussen en opleidingen, zoals bijvoorbeeld van het [BOB-KOB](#) en [Bouwmensen](#) en [SOMA college](#) bedrijfsopleidingen, vormen belangrijke pijlers voor ontwikkeling van personeel. Deze korte, praktijkgerichte cursussen en trainingen stimuleren niet alleen de instroom en doorstroom, maar dragen ook bij aan de duurzame inzetbaarheid van werkenden. Deze geven concrete invulling aan de vraagarticulatie vanuit de marktpartijen. Ongeveer 80% van de medewerkers dat doorstroomt of zich specialiseert, wordt opgeleid via het non-formele onderwijs aanbod. Door dit opleidingsaanbod buiten de scholingsregeling te houden, zal het voornaamste doel – namelijk de doorstroming en mobiliteit bevorderen – niet worden behaald binnen de sector(en). Daarmee schiet de regeling volledig haar doel voorbij.

Ook voor doelgroepen die momenteel langs de kant staan en graag een loopbaan in de techniek willen beginnen, zijn korte, cyclische voorschakeltrajecten in de vorm van opleidingen via een modulair en praktijkgericht systeem cruciaal. Het non-formele aanbod sluit perfect aan bij de behoeften van deze doelgroepen en biedt een lage instapmogelijkheid. Als de scholingsregeling voor deze opleidingen niet of minder toegankelijk is, kan dit de instroom en doorstroom van deze doelgroepen juist afremmen in plaats van bevorderen.

## Regierol voor sectoren

Tot slot zijn wij van mening dat alleen de sectoren zelf kunnen bepalen welke opleidingen waardevol zijn en een bijdrage leveren aan de vakbekwaamheid. Wij vinden het niet wenselijk dat, werkgevers- en werknemersverenigingen die een ontwikkelpad hebben vastgesteld, kunnen worden verplicht om opleidingen op te nemen via bemiddeling door de minister. En bepleiten dan ook dat het eigenaarschap in eerste instantie bij de sectoren blijft liggen. De regie moet dan ook bij de sectoren liggen, dit om te voorkomen dat door externe inmenging de betrouwbaarheid en kwaliteit van de ontwikkelpaden worden aangetast. Dat zou het vertrouwen en de status van deze paden negatief beïnvloeden. We hechten veel belang aan kwalitatieve sectorale ontwikkelpaden.

Samenvattend zien de technische sectoren grote voordelen en kansen in de sectorale ontwikkelpaden, maar constateren ook enkele belemmeringen in het voorliggende voorstel van de minister. De sectoren staan open voor een dialoog om deze obstakels weg te nemen en zo het succes en de mogelijke kansen van de sectorale ontwikkelpaden verder te vergroten. We gaan dan ook graag in gesprek om tot een gezamenlijk kwalitatief toetsingssysteem te komen gelijk aan de wensen vanuit onderwijs- en arbeidsmarktpartijen.