

## Reactie LTO Nederland op Internetconsultatie wijzigingsregeling Activiteitenregeling

In het onderstaande is de reactie weergegeven van LTO Nederland, namens de plantaardige sectoren, aangaande de voorgenomen onderhoudswijziging Activiteitenregeling milieubeheer. De reactie heeft in het bijzonder betrekking op de wijzigingsvoorstellen inzake de inrichting van wasplaatsen en de uitrusting van spuitapparatuur met een drukregistratievoorziening.

### **Wasplaatsen**

De aanleg van wasplaatsen voor uitwendige reiniging van spuitmachines stuit in de praktijk vaak op procedurele belemmeringen en vertraging. Een van de oorzaken hiervan betrof de discrepantie tussen het Activiteitenbesluit en het toekomstige Besluit Activiteiten Leefomgeving ten aanzien van eisen aan de bodemvoorziening. Met de toevoeging van art. 3.27 lid 3 in de Regeling zijn deze eisen geharmoniseerd.

Een knelpunt dat hiermee onopgelost blijft betreft de eisen ten aanzien van afvoer van hemelwater. Uitgaande van goede agrarische praktijk en technisch haalbare voorzieningen op het erf, is het wenselijk dat hemelwater rechtstreeks mag worden afgevoerd op de bodem. Het Activiteitenbesluit doet hier echter geen uitspraak over, waardoor een dergelijke inrichting maatwerk vereist. De implementatie en uitvoering hiervan, welke onder verantwoordelijkheid valt van de Regionale Uitvoeringsdiensten (RUDs), vertoont grote regionale verschillen. Dit leidt tot willekeur in de eisen ten aanzien van wasplaatsen, en terughoudendheid onder agrariërs in het investeren in de aanleg ervan. Om deze situatie te verbeteren verzoeken wij de Rijksoverheid het initiatief te nemen tot eenduidige implementatie en uitvoering, en deze actief uit te dragen naar de RUDs.

### **Drukregistratievoorziening**

#### Achtergrond

Eind 2016 heeft de staatssecretaris van het toenmalige ministerie van Infrastructuur en Milieu ingestemd met het niet in werking laten treden van het Activiteitenbesluit Milieubeheer met betrekking tot de drukregistratievoorziening op spuitmachines. Ze heeft ingestemd met het voorstel te komen tot een gedragen alternatief dat robuust is en bijdraagt aan de reductie van emissies.

#### Proces naar robuust alternatief

In de daarop volgende periode heeft LTO Nederland namens de open teelt sectoren veelvuldig overlegd met de betrokken ministeries (I&W en LNV) en diverse andere partijen over de invulling van dit alternatief. De betrokken partijen zijn samen gekomen tot een uitwerking van situaties van neerwaarts spuiten met spuitmachines met spuitbomen waarin de drukregistratievoorziening wel of niet geldt. Daarnaast zijn er alternatieven benoemd. De resultaten van dit overleg zijn bekrachtigd op bestuurlijk/MT niveau. De afsluitende stap voor de Ministeries van I&W en LNV is het voor 1 januari 2019 rapporteren van de resultaten aan de Tweede Kamer.

#### Wijzigingsregeling

De tekst in de voorliggende wijzigingsregeling met betrekking tot de drukregistratievoorziening heeft alleen betrekking op een aantal technische aspecten van de werking van de voorziening. In de wijzigingsregeling zijn de recente met de ministeries van I&W en LNV gemaakte afspraken niet verwerkt. Naar de mening van LTO Nederland moet dit nog worden gedaan.

#### Relatie met artikel 3.83 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer

LTO Nederland stelt zich op het standpunt dat, naast de reeds aangekondigde wijzigingen, artikel 3.83, lid 2 t/m 4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer aangevuld moet worden om invulling te geven aan de gemaakte afspraken over de toepassing van de drukregistratievoorziening, te weten:

1. De drukregistratievoorziening is alleen van toepassing op spuitmachines met spuitbomen voor neerwaarts spuiten;
2. De drukregistratievoorziening is alleen verplicht voor de situaties die door betrokken partijen gezamenlijk zijn beschreven;
3. Ondernemers hebben de mogelijkheid om in bepaalde situaties te kiezen tussen de drukregistratievoorziening of beschreven alternatieven;
4. Betrokken partijen kunnen opteren voor een overgangperiode, die gezamenlijk is beschreven.