

17-2-2022

Betreft: Wijzigingsregeling Regeling ammoniak en veehouderij en Regeling geurhinder en veehouderij

Het Brabants Burgerplatform wil de risico's en de overlast van de intensieve landbouw terugdringen. Geen symptoombestrijding, maar aanpak bij de bron. Minder beesten, minder mestfabrieken, minder bestrijdingsmiddelen en minder monocultuur.

Wij zijn vóór biologische, natuur inclusieve landbouw en grondgebonden circulaire landbouw. Bij biologische en kringlooplandbouw zullen dit soort end of the pipeline oplossingen niet nodig zijn. Energieverbruik, gewasbeschermingsmiddelen en krachtvoerverbruik etc. zullen bij biologische en kringlooplandbouw lager zijn dan bij industriële IPPC bedrijven.

Ook pleiten wij voor een transitie van dierlijke eiwitten naar plantaardige eiwitten.

Vlees is namelijk verantwoordelijk voor 40 procent van broeikasgassen die vrijkomen bij productie van het voedsel van de gemiddelde Nederlander (Milieucentraal, 2021).

De importen van veevoer etc. voor onze intensieve veehouderij is met geen enkele wijze duurzaam te noemen. Het verbouwen en vervoeren van veevoer veroorzaakt veel uitstoot. In veevoer zit vaak soja uit Zuid-Amerika. Voor de sojateelt worden grote stukken natuurgebied omgezet in bouwland. Bij de omzetting van oerwoud of grasland in bouwland komen veel broeikasgassen vrij uit de bodem. Transport bepaalt ook een deel van de klimaatimpact, want bij het vervoer van vee en veevoer komen ook broeikasgassen vrij. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit streeft naar een kringlooplandbouw in 2030. Wij stellen vast dat deze kringloop wel erg groot is.

<https://www.brabantsburgerplatform.nl/> en <https://www.max5odeur.nl/>

Namens het Brabants Burgerplatform en Max5 Odeur dienen wij de volgende zienswijze in m.b.t. Wijzigingsregeling Regeling ammoniak en veehouderij en Regeling geurhinder en veehouderij.

De RAV systematiek is niet waterdicht. Emissiefactoren zijn oncontroleerbaar en bezitten bovendien zwakke en niet verifieerbare onderbouwingen. Dit is als een maximum snelheid voor wegverkeer stellen zonder snelheidsmeter.

Wij stellen geen vertrouwen in deze stalsystemen. U kent de voorbeelden van falende luchtwassers en de zogenaamde emissiearme roostervloeren (toervloeren) bij melkkoeien.

Er werden steeds ongeloofwaardiger technieken op de markt gebracht, zoals combiluchtwassers voor varkensstallen en toervloeren voor melkvee. De rechter heeft in meerdere uitspraken die ballon nu doorgeprikt.

De laatste onderzoeken op het gebied van mest en urine scheiden bij de bron blijken lang niet zo effectief als altijd werd gedacht. Bij proeven op de Dairy Campus blijkt dat ook uit goed gescheiden urine nog heel veel ammoniak emitteert. Dit volgens WUR-onderzoeker Paul Galama. De meeste systemen werken niet op het scheiden van mest en urine.

Kortom de BBT (Best Beschikbare Technieken) maken NIET waar wat ze beloven. In de afgelopen 10 jaar zijn honderden miljoenen Euro's, aan subsidies van de belastingbetaler, aan slecht werkende emissiereductietechnieken besteed. Dat moet een schandaal worden genoemd.

Waar deze falende stalsystemen (combi LW schandaal) zijn toegepast hebben omwonenden en het milieu nu een extra vracht emissies. Want immers vergund is

vergund stelt de overheid. En hiermee worden omwonenden en het milieu, het kind van de rekening.

Boeren worden met deze BBT het bos ingestuurd. Achteraf blijkt dat er investeringen zijn gedaan die niet bijdragen aan het terugdringen van emissies.

De overheid draagt hier weet van en doet hier niks mee. Er worden geen extra maatregelen genomen of compensatie gegeven ten behoeven aan de benadeelden.

U legt nu een heleboel nieuwe stalsystemen, wijzigingen, etc. ter inzage. Deze gaan wij niet individueel behandelen in onze zienswijze. Het is ondoenlijk om elk stalstelsel apart te behandelen in deze zienswijze.

Wij willen in het algemeen hierop reageren omdat deze materie niet inzichtelijk is gepresenteerd. We beogen hiermee dat het uiteindelijk duidelijk is dat stalstelsels in het algemeen geen oplossing biedt.

Er is geen volledig inzichtelijke onderbouwing of deze stalstelsels straks daadwerkelijk in de praktijk gaan presteren wat nu wordt beloofd aan reductie van emissies.

Er is geen transparantie of deze stelsels onder toezicht en controle van onafhankelijke instanties is ontwikkeld en gemonitord. Voorkomen moet worden dat achteraf weer moet worden ingegrepen omdat de stalstelsels ondeugdelijk werken in de praktijk.

Er is onvoldoende borging dat straks niet wederom bijgesteld moet worden aan de uitstoot van emissies. Is b.v. TNO of het WUR betrokken met de ontwikkeling. Het zou immers niet de eerste keer zijn dat achteraf een aanpassing moet plaatsvinden.

Ter onderbouwing, vanaf het eerste moment dat luchtwassers op de markt verschenen is de werking ervan fors ondermaats.

In de praktijk "anders dan proefstallen met een soort laboratoriumopstelling" is de uitkomst van emissiedrempel niet gegarandeerd.

Bovendien is uw focus eenzijdig gericht op fijnstof PM10, ammoniak (stikstof) en geur. Andere schadelijke stoffen ontbreken die een belangrijke impact hebben ontbreken.

Het is inmiddels overduidelijk dat andere stoffen zoals CO2, lachgas, methaan, endotoxinen, bacteriën, schimmels, virussen, zoönosen door de IV worden uitgestoten.

De landbouw draagt in 2018 voor bijna 40 procent bij aan de emissies van niet-methaan vluchtige organische stoffen. (Rapportage bij de Klimaat- en Energieverkenning 2020 PBL, in samenwerking met RIVM en TNO 30 november 2020)

Kortom de beoordelingen op andere vlakken schieten tekort.

Onderstaande genoemde rapporten laten zien dat het lange tijd slecht gesteld is met het monitoren, handhaven en het rendement van luchtwassers.

1. Rapport: resultaten Brabant brede toezichtsaanpak luchtwassers 2011-2012 (2013, Handhavingssamenwerking Noord Brabant)

2. Naleeftekorten bij luchtwassers in de intensieve veehouderij, Effect op emissie(-reductie) van ammoniak (2012, RIVM briefrapport 609021121/2012 J. Vonk et al.)

3. Toezicht- en naleeftekorten bij de IPPC branche intensieve veehouderij, Onderzoek naar luchtwassystemen en het effect op de ammoniakemissie (2012, Inspectie Leefomgeving en Transport)

4. Evaluatie geurverwijdering door luchtwassystemen bij stallen, R.W. Melse, G.M. Nijeboer, N.W.M. Ogink <https://edepot.wur.nl/441649>

5. <https://www.cbs.nl/nl-nl/maatwerk/2019/44/stikstofverlies-uit-opgeslagen-mest>

6. <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2021/11/30/rapport-verbetering-luchtwassers-in-de-praktijk/rapport-verbetering-luchtwassers-in-de-praktijk.pdf>

Bovengenoemde rapporten zijn niet uitputtend. Helaas is de betreffende handhaving met betrekking tot luchtwassers en andere BBT al lange tijd erg ondermaats.

Kennisleemte en een tijdgebrek/personeelstekort van de controleren instanties op BBT is nog steeds orde van de dag.

Onder punt 4 staan aanbevelingen om deze door te voeren voor het verbeteren van de luchtwassers in de praktijk.

Welke actie gaat u ondernemen om er voor te zorgen dat deze aanbevelingen nu wel gaan werken in de praktijk? Het combi LW schandaal is voor omwonenden nog dagelijkse praktijk.

Graag uw reactie.

De betreffende technische oplossingen (BBT) vinden veel al plaats bij IPPC bedrijven die onder de richtlijnen van de EU vallen.

Wij vragen ons af of BTT in strijd is met de onderstaande richtlijnen van de EU?

Afzonderlijke initiatieven ter bestrijding van emissies in de lucht, het water of de bodem kunnen ertoe leiden dat verontreiniging van het ene milieucompartiment naar het andere wordt overgeheveld, in plaats van dat het milieu in zijn geheel wordt beschermd. Daarom is het passend te voorzien in een geïntegreerde benadering inzake preventie en beheersing van de emissies in lucht, water en bodem, afvalbeheer, energie-efficiëntie en preventie van ongevallen.

Hieronder een aantal uitgewerkte voorbeelden:

Gezondheid / preventie van omwonenden:

Sommige technische oplossingen voor het verlagen van geur, ammoniak en fijnstofemissies dragen juist bij aan een verhoogde uitstoot van broeikasgassen zoals CO₂, lachgas (298x CO₂) methaan (25x CO₂). Maar ook bacteriën, schimmels, virussen, zoönosen en endotoxinen kunnen door luchtwassystemen zich verspreiden.

Dit komt omdat er **meer dieren** kunnen worden gehouden door technieken als BBT. De hierdoor verkregen milieuruimte wordt in de praktijk vaak opgevuld met **meer dieren**.

Er komen dus veel meer dieren op locatie van de IV die BBT toepassen en hiermee meer dieren tussen de bewoners.

Schaalvergroting is nog steeds de algemene norm in de IV. Het opvullen van de normen met meer dieren betekent in de praktijk dat de technieken niet bijdragen aan het ALARA ('As Low As Reasonably Achievable') principe.

Op dit moment waart het hoog pathogene vogelgriep rond. Mutaties in dichtbevolkte kippenstallen kan een potentiële overdraagbare variant naar mensen introduceren.

Varkensgriep is weliswaar nog onschuldiger maar besmettingen hoeven niet worden gerapporteerd. Maar inmiddels weten we hoe snel varianten kunnen ontstaan. Op deze viruslast en hun mutaties wordt niet getest.

Voor endotoxinen in de buitenlucht bestaan geen wettelijke grenswaarden.

De Nederlandse overheid zorgt door middel voor het toepassen van BBT dat schaalvergroting met alle behorende risico's niet worden afgebouwd, maar juist wordt gestimuleerd.

Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: **endotoxine toetsingskader** is niet betrokken met het ontwikkelen van deze stalsystemen.

De gezondheidskundige advieswaarde is beschreven in Beoordeling gezondheidsrisico door de GGD Gemeentelijke Gezondheidsdienst. Ook deze beoordeling is niet betrokken met het ontwikkelen van nieuwe BBT.

Het voorkomen en verspreidingen van virussen en bacteriën etc. wordt door de overheid niet als prioriteit gezien en op deze manier verwaarloosd.

Het voorzorgprincipe t.b.v. gezondheid is hierdoor volledig opzij gezet ten behoeven van economische belangen.

Zoals u bekend moet zijn is de longcapaciteit van bewoners rondom veehouderijen kleiner dan bewoners zonder deze intensieve veehouderijen.

Het afbouwen van de hoeveelheid staldieren komt de gezondheid van omwonenden ten goede.

Graag uw reactie hierop.

Klimaatdoelstellingen en BBT:

Een significant hoger energieverbruik door toepassen van b.v. luchtwassers / biofilters leidt tot een hogere emissies van o.a. CO₂. Het meeste energieverlies vindt plaats door de circulatiepompen en ventilatoren van de luchtwassers.

Voorbeeld: vleesvarkensbedrijf met 4032 dieren met biologische luchtwasser

De totale energieverbruik van een biologische luchtwasser is 33,0 kWh per vleesvarken. Voor het in bedrijf houden van de biologische wassers voor 4032 vleesvarkensplaatsen is dus 4032 x 33,0 = 133.056 kWh nodig per jaar.

Voor het opwekken van 10 kWh. is 1 m³. gas nodig uit een gascentrale.

1 m³. aardgas is 1.8 kilo CO₂ uitstoot.

Het bovengenoemde voorbeeldbedrijf stoot dus 133056 kWh / 10 x 1.8 kg CO₂ = **23950 kg CO₂**.

Een boom neemt ongeveer 25 kg CO₂ op per jaar. Dit is gebaseerd op de schatting dat één kubieke meter hout net iets minder dan een ton CO₂ absorbeert. Maar eigenlijk neemt een boom gemiddeld tussen de 10 en 40 kg CO₂ op per jaar, afhankelijk van een heleboel factoren.

Ter compensatie hiervoor zou **jaarlijks 958 bomen moeten worden aangeplant.**

Bij kolencentrales is dit nog veel meer. Kolencentrale 0.82 Kg. CO₂ voor 1 kWh

133.056 kWh x 0.82 Kg. CO₂ = **109106 Kg. CO₂ / 25 CO₂ = 4364 bomen per jaar!**

De Nederlandse overheid heeft zich gebonden aan internationale afspraken om CO₂ emissies terug te dringen volgens het klimaatverdrag van Parijs. Het jaar 2019 eindigde met een wereldwijde gemiddelde temperatuur van 1,1 °C boven het geschatte pre-industriële niveau. Om de in 2015 in Parijs afgesproken klimaatakkoorden na te komen moet het klimaatbeleid vijf keer zo ambitieus worden (World Meteorological Organization, 2019). De overheid heeft al veel beleidsmaatregelen genomen gericht op CO₂ -reductie, zoals het Klimaatakkoord, de Klimaatwet en de CO₂ -heffing voor de industrie.

Deze luchtwassystemen dragen echter bij aan een verhoging van CO₂ uitstoot. Compensatie wordt niet uitgevoerd of opgelegd. Een CO₂ heffing voor deze BBT systemen bestaat niet, terwijl deze BBT systemen wel een forse bijdrage leveren aan de CO₂ emissie.

Deze industriële veehouderijen die vallen onder de IPPC dragen dus bij aan een verhoging van de CO₂ en zijn in strijd met het klimaatverdrag van Parijs.

Graag uw reactie hierop.

Waterverbruik:

Voor chemische luchtwassers bedraagt het waterverbruik circa 200 liter per kg afgevangen ammoniak. Het waterverbruik bij een biologische luchtwasser ligt dit tussen de 490 en 1.260 liter per kg afgevangen ammoniak. Het gaat hier om het aangevoerde water naar de recirculatietank. Dit betreft schoon leidingwater of (eventueel gezuiverd) grondwater.

Volgend rekenvoorbeeld geeft u een idee van de hoeveelheid water dat verbruikt wordt en de hoeveelheid spuiwater die kan geproduceerd worden. Bij een emissiefactor van 2,5 kg NH₃/j. dierplaats, **1.000 vleesvarkensplaatsen en een reductie van 70%, wordt 1.750 kg NH₃** gevangen met een waterverbruik van 857,5 m³ à 2.205 m³ per jaar en een spuiproductie van 315 m³ à 1.260 m³.

Dit extra waterverbruik draagt bij aan het oppompen van grondwater en de kans op verdroging.

Vooraf in afgelopen jaren in 2018 t/m 2020 was verdroging en verlaging van de grondwaterstand in Nederland ontstaan door langdurige droge zomers zonder regenval.

Deze luchtwassystemen kunnen dan niet worden uitgeschakeld om verdere verlaging aan de grondwaterstand te voorkomen. Dan zouden immers de emissies in de lucht toenemen.

Het gaat in Nederland om vele opgepompte M3. water door de duizenden luchtwassystemen van veehouderijen. Dit past niet binnen een duurzaam gebruik van water in Nederland.

Ruim de helft van het oppervlakte- en grondwater in de landbouw in 2018 werd gebruikt door de veehouderij, voornamelijk voor de beregening (78 procent) van grasland (veevoer), en een klein deel (22 procent) voor drinkwater voor het vee.

De intensieve veehouderij is dus al grootverbruiker in de landbouw. Luchtwassystemen dragen bij aan dit verbruikt.

Het oppervlakte- en grondwatergebruik in de veehouderij was in 2018 meer dan verdubbeld ten opzichte van een jaar eerder.

Bron: CBS, WEcR

De opwarming zorgt voor een toename van het aantal droogtes wat onder andere zal leiden tot zoetwatertekorten voor miljoenen mensen en grotere risico's op natuurbranden (Center for Climate and Energy Solutions, 2021).

Ook de natuur in Nederland loopt hierdoor extra verdrogings schade op, hetgeen bijdraagt aan een biodiversiteitscrisis. Als intensieve veehouderijen met luchtwassers massaal water oppompen nabij natura 2000 gebieden dan leidt dit tot extra schade aan de biodiversiteit.

Dit is ook in strijd met de EU regels m.b.t. Natura 2000 gebieden.

Graag uw reactie hierop.

De vervuiler betaald, is dat wel zo?

Volgens de EU richtlijnen het volgende onderstaande teksten.

In overeenstemming met het beginsel dat de vervuiler betaalt, moeten de lidstaten bij de beoordeling of de door de exploitant veroorzaakte verontreiniging van de bodem en het grondwater dermate significant is dat het terrein verplicht moet worden hersteld in de toestand als beschreven in het situatierapport, rekening houden met de vergunningsvoorwaarden die tijdens de duur van de betrokken activiteit van toepassing waren, de voor de installatie toegepaste preventiemaatregelen en de relatieve toename van de verontreiniging ten opzichte van de in het situatierapport vastgestelde verontreiniging. Aansprakelijkheid inzake niet door de exploitant veroorzaakte verontreiniging valt onder de betrokken nationale wetgeving en, in voorkomend geval, andere relevante wetgeving van de Unie.

Er moet worden verzekerd dat de exploitatie van een installatie niet resulteert in een verslechtering van de kwaliteit van de bodem en het grondwater. De vergunningsvoorwaarden dienen daarom ook passende maatregelen te omvatten met het oog op het voorkomen van emissies in de bodem en het grondwater, en te voorzien in een regelmatig toezicht op deze maatregelen teneinde lekken, verliezen, incidenten of ongevallen tijdens het gebruik van apparatuur en tijdens de opslag te voorkomen. Om eventuele verontreiniging van de bodem en het grondwater in een vroeg stadium te kunnen opsporen en passende corrigerende maatregelen te kunnen nemen voordat de verontreiniging zich uitbreidt, is monitoring van de bodem en het grondwater met het oog op relevante gevaarlijke stoffen eveneens noodzakelijk. Bij het vaststellen van de frequentie van de monitoring kunnen het soort preventiemaatregelen en de mate en periodiciteit waarin hierop toezicht wordt gehouden, in aanmerking worden genomen

En een andere belang punt:

Het uitrijden van mest draagt aanzienlijk bij tot emissies van verontreinigende stoffen in de lucht en het water. Met het oog op het bereiken van de doelstellingen van de thematische strategie inzake luchtverontreiniging en de wet- en regelgeving van de Unie inzake waterbescherming, dient de Commissie te toetsen of de meest geschikte maatregelen voor de beheersing van deze emissies moeten worden ingesteld via de toepassing van de beste beschikbare technieken

Spuiwater:

Het afwentelen van een afvalstof (spuiwater) afkomstig van luchtreiniging van luchtwassers naar de bodem.

Het uitrijden van spuiwater over de bodem valt onder de Meststoffenwet en is toegestaan.

Dit spuiwater is een afvalwaterstroom, die als meststof mag worden gebruikt van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet.

Het is de verantwoordelijkheid van de veehouder om erop toe te zien dat de bodem en het grondwater zo min mogelijk wordt belast. Het spuiwater van een biologisch luchtwassysteem kan over het jaar gezien een aanzienlijke vracht aan stikstof bevatten. Door de lage concentratie wordt dit niet of nauwelijks opgenomen door planten en kan dit spuiwater het grondwater belasten. Het behoort tot de zorgplicht om met deze stikstofvracht rekening te houden bij het uitrijden, om te voorkomen dat onnodige belasting van het grondwater optreedt.

Het spuiwater uit een biologisch luchtwassysteem of biologische wasstap en het percolaat uit biofilters bevat stikstof (nitraat, nitriet en ammonium), biomassa en stofdeeltjes.

Uitspoeling bij aanwending van deze bovengenoemde stoffen op het land zorgen voor een te hoge nitraatgehalte in ons grondwater en oppervlaktewater.

Ammoniakemissies worden dmv BBT maatregelen beperkt voor een betere luchtkwaliteit. Het verkregen afvalproduct (=spuiwater) wordt aangewend in de bodem, wat leidt tot een te hoge nitraatgehalte in ons grondwater en oppervlaktewater.

Verontreiniging van lucht wordt in feite op deze manier getransporteerd naar verontreiniging naar de bodem via mestaanwending.

De BBT die op gebied van luchtwassers worden ingezet zijn een soort productieapparaat voor meststoffen welke vervolgens in de bodem verdwijnen.

Van een situatierapport van verontreiniging (zoals vermeldt in EU richtlijn) is geen sprake. Herstel van de bodem na waarop dit spuiwater wordt opgebracht is niet inzichtelijk / in orde. De Europese nitraatrichtlijn wordt nog steeds overschreden.

Verder bestaat de mogelijkheid om spuitwater te lozen op het riool. Voor lozen op het vuilwaterriool is de stikstofvracht een bepalende factor.

Met denitrificatie kan de stikstofvracht worden verlaagd. Door behandeling van het spuiwater in een omgekeerde osmose-installatie ontstaat een concentraat met de stikstofverbindingen en wordt de stikstofvracht verhoogd.

Als de veehouder het spuiwater op het riool wenst te lozen, moet de gemeente in overleg met de waterkwaliteitsbeheerder beoordelen in hoeverre en onder welke voorwaarden deze lozing kan worden toegestaan.

Vaak is lozen op het riool niet mogelijk omdat de rioleringen in buitengebied niet op dergelijke grote hoeveelheden zijn gedimensioneerd.

Echter als dit wel gebeurt dan wordt de vervuiling van het compartiment lucht verplaatst naar vervuiling van water. Deze stoffen zoals nitraat, nitriet en ammonium moeten worden verwijderd omdat deze een nadelig effect hebben op de gezondheid van mens en dier.

De vervuiler betaald dus hier NIET de kosten voor reiniging door de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Wederom leidt dit ertoe dat verontreinigingen van de ene milieucompartiment naar het andere milieucompartiment worden overgeheveld, in strijd met de EU richtlijnen.

De bestaande nitraatrichtlijnen, die wij reeds jaren hebben, dragen significant NIET bij aan een verbetering van waterkwaliteit. Nog steeds is op veel plaatsen het grondwater en oppervlaktewater van onvoldoende en slechte kwaliteit.

Dit is ongewenst en niet in lijn van de EU richtlijnen waarbij de vervuiler betaald.

De EU is kritisch op onze laatste aangeboden nitraatrichtlijn. En terecht!

Dit spuiwater zou juist verwerkt moeten worden zodat dit niet als extra vracht stikstof in de bodem verdwijnt. Zoals u weet is handhaving van mestaanwending fors onder het niveau wat acceptabel is.

Graag uw reactie hierop.

Handhaving:

Volstrekt onvoldoende en onvolledig in het dossier landbouw.

Teneinde een doeltreffende toepassing en handhaving van deze richtlijn te garanderen, dienen de exploitanten regelmatig bij de bevoegde autoriteit verslag uit te brengen over de naleving van de vergunningsvoorwaarden. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat de exploitant en de bevoegde autoriteit in geval van niet-naleving van deze richtlijn elk de noodzakelijke maatregelen treffen, en zij moeten voorzien in een systeem van milieu-inspecties. De lidstaten moeten waarborgen dat er voldoende personen beschikbaar zijn met de vereiste vaardigheden en kwalificaties om deze inspecties doeltreffend uit te voeren.

Veel wordt overgelaten aan de eigen verantwoordelijkheid van de veehouder en exploitant van de luchtwassers. Onderhoud van systemen hebben een grote impact op een goede werking ervan. Een boer is geen chemicus en luchtwassers zijn derhalve een ingewikkelde techniek.

De veehouder en exploitant hebben andere belangen dan omwonenden / milieu / natuur.

Economisch belangen kunnen hierdoor de gezondheidsbelangen schaden.

Het niet naleven van de goede werking van een luchtwassers heeft grote impact op het milieu middels hogere emissies van fijnstof, ammoniak en geur en zorgen voor een potentiële slechtere gezondheid van omwonenden.

Zoals u bekend moet zijn is de longcapaciteit van bewoners rondom veehouderijen kleiner dan bewoners zonder deze intensieve veehouderijen.

Het digitaal monitoren van de parameters is een schijnoplossing zolang onvoldoende toezicht en geen controle plaatsvindt door vakbekwame onafhankelijke personen.

Nederland heeft onvoldoende inspecteurs met de vereiste vaardigheden en kwalificaties om deze inspecties doeltreffend en frequent uit te voeren.

In Nederland is een wirwar van allerlei emissie reducerende technieken (BBT) en methodes ontwikkeld die voor een doorgewinterde ambtenaar nauwelijks te zijn overzien.

Ook de interval van controleren is erg ruim. Hierdoor kan het idee ontstaan dat het naleven van de voorschriften verbonden aan de milieuvergunningen niet belangrijk zijn.

Het is ook de vraag bijvoorbeeld of de oudere BBT (best beschikbare technieken) inmiddels niet zijn afgeschreven. Deze oudere technieken die zijn achterhaalt dienen op korte termijn de status BBT te verliezen. Er zijn immers voldoende nieuwe technieken voorhanden die economisch haalbaar en betaalbaar zijn.

Graag uw reactie hierop.

Brabants Burgerplatform en Max5 Odeur doen de volgende aanbevelingen:

1. Het schrappen van overtollige oude BBT is een eerste stap om voor de uitvoerende en controlerende inspecteurs een verbeterslag te krijgen op de controle en handhaving. Alleen de allerbeste technieken zijn goed genoeg.
2. Opleiden van meer inspecteurs met vereiste vaardigheden en kwalificaties. Dit om meer frequentie bedrijven te kunnen controleren/handhaven. In de praktijk worden bedrijven om de > 3 jaar gecontroleerd. Dit is veel te weinig.
3. BBT certificering door officiële onafhankelijke instanties.
4. Een verplichte jaarlijkse APK op de uitstoot van emissies door een onafhankelijke gecertificeerde instantie.

5. Mogelijkheid om snelle maatregelen te nemen, mochten prestaties van BBT onder de norm presteren.
6. BBT niet langer dan 10 jaar geldig verklaren na afgifte. Dus een tijdelijke vergunning. Dit is een normale economische afschrijfperiode. Hierna automatisch herzien of er geen betere mogelijkheden zijn.
7. Meer transparantie naar het publiek m.b.t. de emissies die daadwerkelijk worden uitgestoten.

Graag uw reactie hierop.

Zijn de best beschikbare technieken wel de beste beschikbare technieken?

De vergunning dient alle noodzakelijke maatregelen te bevatten om een hoog beschermingsniveau van het milieu als geheel tot stand te brengen en om ervoor te zorgen dat de installatie wordt geëxploiteerd volgens de algemene beginselen die van toepassing zijn op de fundamentele verplichtingen van de exploitant. De vergunning dient voorts emissiegrenswaarden voor verontreinigende stoffen of gelijkwaardige parameters of technische maatregelen, passende voorschriften ter bescherming van de bodem en het grondwater alsook monitoringvoorschriften te bevatten. De vergunningsvoorwaarden dienen te worden vastgesteld op basis van de beste beschikbare technieken.

Teneinde rekening te houden met ontwikkelingen op het gebied van de beste beschikbare technieken of met andere wijzigingen van een installatie, dienen de vergunningsvoorwaarden regelmatig te worden getoetst en indien nodig bijgesteld, met name wanneer nieuwe of bijgestelde BBT-conclusies worden aangenomen.

Aan de andere kant ligt er vanuit het Schone Lucht Akkoord (SLA) een opgave voor gemeenten om de lucht schoner te maken. Dit is in het belang van de volksgezondheid.

In bepaalde gebieden is die opgave groter dan in andere gebieden, waardoor lokaal beleid gewenst is.

Maar een evaluatie welke bestaande verouderde technieken (BBT) moeten worden verwijderd van uw lijsten is noodzakelijk. Dit dient op korte termijn te gebeuren.

Wij horen graag van u welke verouderde BBT worden verwijderd om op deze manier de lucht schoner te maken.

Doelvoorschriften in plaats van middelvoorschriften

Het is belangrijk dat de bevoegde autoriteiten over voldoende flexibiliteit beschikken om emissiegrenswaarden vast te stellen die garanderen dat de emissies onder normale bedrijfsomstandigheden niet hoger liggen dan de emissieniveaus die eigen zijn aan de beste beschikbare technieken. Daartoe kan de bevoegde autoriteit emissiegrenswaarden vaststellen welke van de emissieniveaus die eigen zijn aan de beste beschikbare technieken verschillen in termen van toegepaste waarden, perioden en referentieomstandigheden, zolang door middel van de resultaten van de emissie monitoring kan worden aangetoond dat de emissies de emissieniveaus die eigen zijn aan de beste beschikbare technieken niet hebben overschreden. Naleving van de in de vergunningen vastgestelde emissiegrenswaarden leidt tot emissies die onder deze emissiegrenswaarden gelegen zijn.

Aanbeveling doelvoorschriften in plaats van middelvoorschriften:

De vergunning dient voorts emissiegrenswaarden voor verontreinigende stoffen of gelijkwaardige parameters of technische maatregelen te bevatten volgens de EU richtlijn.

Aan middelvoorschriften hebben burgers weinig. De opgelegde BBT zorgen in theorie dat men voldoet aan de milieuvergunning/omgevingsvergunning.

Maar dat wil niet zeggen dat de emissieniveau wordt bereikt zoals die wordt beoogt.

De praktijk is weerbarstiger.

Bv. een geurverordening schrijft een norm van 14 OU voor. Echter in een milieuvergunning kan men middels een afwijking van de 50% regeling in de wet geurhinder en veehouderij hiervan behoorlijk nadelig afwijken.

Doelvoorschriften zijn voorschriften met een norm. Als een grenswaarde bekend is wordt een doelvoorschrift gebruikt. Zijn er verder geen middelvoorschriften gesteld aan de beschreven activiteit? Dan bepaalt een bedrijf zelf welke techniek of maatregel het gebruikt om aan die norm te voldoen.

Het is dan wel belangrijk dat voldoende goede parameters op de markt beschikbaar zijn die het emissieniveau objectief kunnen vaststellen.

Met bv. geur is dit nog niet het geval. Deze is op dit moment niet real-time met sensoren te meten.

Er is voor geur nog geen betrouwbare standaard ontwikkeld. Dit is gebleken uit de laatste onderzoeken van het WUR. Geen enkele methode gaf dezelfde uitkomst.

Maar voor fijnstof en ammoniak is real-time sensormeting wel mogelijk.

Waarom zijn voor fijnstof en ammoniak nog geen doelvoorschriften ontwikkeld?

Graag uw reactie.

Graag zien wij uw reacties op onze bovenstaande zienswijze.

Ook blijven wij graag op de hoogte van de stappen die u neemt om een hoog beschermingsniveau te bereiken voor mens en milieu.

Met vriendelijke groeten,

Brabants Burger Platform

Max5-Odeur

Geert Verstegen

Gert van Dooren

brabantsburgerplatform@gmail.com

leefmilieueghel-erp@hotmail.com