

Wij zijn het eens met de voorgestelde wijzigingen in de regeling. Onderstaande voorstellen zijn onzes inziens nog toevoegingen voor de huidige SLIM-regeling.

Toekenningsprocedure

Wij pleiten voor een aanpassing van de toekenningsprocedure die nu aan loting onderhevig is. Met de huidige budgetten in combinatie met het aantal aanvragen is het een hele kleine kans geworden dat een aanvrager wordt ingeloot. Dit is demotiverend voor organisaties die graag aan de slag willen met hun project. Kan de beoordelingsvolgorde worden aangepast naar volgorde van inschrijving? Een andere optie zou kunnen zijn om het beschikbare budget per ronde te verhogen en minder rondes open te stellen. Dit is uiteindelijk minder werk voor iedereen (niet ieder half jaar de aanvraag moeten bijwerken en opnieuw indienen) met waarschijnlijk een grotere kans op toekenning.

Vergoeding opleidingskosten

Het zou van grote toegevoegde waarde zijn als in de regeling specifiek voor MKB, ruimte komt om opleidingskosten (tot op zekere hoogte) te vergoeden. Door afschaffing van de STAP subsidie zijn er geen mogelijkheden meer voor particulieren en medewerkers/werkgevers om financieel gunstig opleidingen te volgen. Hierdoor wordt leren en ontwikkelen juist voor deze groep lastiger gemaakt. Het opnemen van een opleidingsbudget in de SLIM regeling zou in ieder geval voor werkenden een uitkomst bieden.

Het is mooi dat het invoeren van L&O methodes gestimuleerd wordt. Echter vragen wij ons af wie vervolgens moet opdraaien voor de kosten van opleidingen die voortvloeien uit een geïmplementeerde methode onder activiteit C. Wij voorzien dat deze te beperkte aanpassing van activiteit C een averechts effect zal hebben en dat juist minder organisaties gebruik zullen maken van een subsidie voor een L&O methode als de scholingskosten vervolgens hoog zijn. Wij pleiten er dus voor om dit gelijk te trekken met bijvoorbeeld de MDIEU-subsidie waarin kosten voor kortdurende opleidingen subsidiabel zijn of met de STAP waarin opleidingen tot maximaal 1000€ subsidiabel zijn.

Vergoeding ontwikkeladviezen

De vereisten voor ontwikkeladviezen zijn dusdanig dat deelnemers die het traject niet afronden (bijvoorbeeld door wissel van werkgever of ziekte) worden bestempeld als niet succesvol als er geen prestatieverklaring wordt ondertekend met ten minste 4 uur aan begeleiding. De gemaakte uren komen daarmee volledig ten koste van de werkgever die dacht 100% gesubsidieerde trajecten aan te bieden. Kan hier een compensatie voor worden opgenomen in de regeling? Bijvoorbeeld door die uren te vergoeden tegen regulier uurtarief of naar rato. Hierbij kan alsnog met een (prestatie)verklaring worden gewerkt voor het deel dat wel plaats heeft gevonden.

Groepsbegeleiding

Ontwikkeladviezen voor teams mogelijk maken zou een toevoeging zijn om (MKB) organisaties ook op team of organisatieniveau te ondersteunen in ontwikkeling, bijvoorbeeld om gezamenlijk ontwikkeldoelen op te stellen op het gebied van beter samenwerken.