

Betreft: laadpunten. Omschrijf en subsidieer het doel en niet een bepaalde technische oplossing

Amersfoort, 3 augustus 2023

Geachte heer, mevrouw,

Als onafhankelijk adviseur rond laadpunten bij met name gemengde VvE's (VvE's met zowel kopers als huurders) reageer ik op het wetsvoorstel. Ik reageer op artikel 13 punt 3.

Ik zie in mijn advisering dat er meerdere modellen mogelijk zijn. Het is niet altijd een ringleiding.

- In kleinere garages (tot 20 plekken) is een submeterkast waar men "in kan prikken" an sich al voldoende. De elektrisch rijder kan dan zelf voorzien in de kabel naar het laadpunt en het laadpunt.
- Ik zie bijvoorbeeld dat de verhuurders vaak een laadplein willen, waarbij een aantal plekken een laadpunt hebben en de rest niet. Zeker als huurders geen vaste parkeerplaats hebben is het onzinnig alle huurplekken te voorzien van laadinfrastructuur. En bij vaste plekken, kan de verhuurder de elektrisch rijders clusteren in een bepaald deel van de garage. Het is voldoende enkele plekken te voorzien, en de voorziening uitbreidbaar te maken om op termijn een groter deel van de garage te ontsluiten. Maar 100% ontsluiten is onzinnig.
- Ik verwijs voor meer informatie naar de volgende blogs: <https://hurenenladen.nl/modellen/> en <https://hurenenladen.nl/gemengde-vves-ringleiding-hoeft-niet-langs-alle-plekken-van-verhuurders/>

Als ik met die bril naar de stukken kijk, dan kom ik tot:

- Eens met de toelichting. U stelt in de toelichting dat er geen bekabeling moet worden getrokken naar alle parkeerplaatsen. U stelt dat verschillende investeringen mogelijk zijn. Dat lijkt me goed aansluiten bij de praktijk.
- Echter het gaat zoals ik het lees mis in de letterlijke tekst:
  - "het installeren van de basislaadinfrastructuur omvat de volgende activiteiten: a/b/c/d1/d2/e". De tekst "omvat de volgende activiteiten" lees ik als: je moet dit allemaal doen om voor subsidie in aanmerking te komen.
  - Ik mis een categorie voor 3a: het aanpassen van de groepenkast om het aansluiten van onderverdeeldkasten mogelijk te maken.
  - Verder is 3b geformuleerd "het installeren van bekabeling naar alle parkeerplaatsen". Dan voldoet alleen een ringleiding en dat is een grote investering. U zou de tekst kunnen herzien in "het maken van doorvoeren in muren en wanden t.b.v. leidingdoorvoeren, het maken van ledige leidingen en/of leidingen met bekabeling naar parkeerplaatsen".

Oftewel: volg als overheid het doel en ga niet het middel voorschrijven en daarmee op de stoel van de VvE zitten. Natuurlijk is 100 euro per plaats een makkelijke regeling. Maar wellicht kunt u voor partijen die niet toe zijn aan een ringleiding een subsidie vaststellen op 50 euro of een deel van de investering oid.

Ongetwijfeld zult u van andere "adviseurs" die in het kader van de SVVE adviseren een ander geluid horen. Dit zijn bij mijn weten allemaal installateurs, of partij die in de offerte-aanvraag-fase werken op commissiebasis. Deze partijen hebben in tegenstelling tot ondergetekende allemaal een belang bij een zo hoog mogelijke omzet. Daarnaast adviseren zij vaak bij grotere garages met 100% eigenaar-bewoners, waar de gemengde VvE's zoals hierboven aangetoond een andere doelgroep zijn.

Vriendelijke groet, Maarten Corpeleijn [www.hurenenladen.nl](http://www.hurenenladen.nl)