



VERENIGING VAN INCASSO- EN PROCESADVOCATEN

REACTIE NAMENS DE VIA OP DE WIJZIGINGSREGELING IN VERBAND MET HET VRIJSTELLEN VAN HET VERLENEN VAN UITSTEL VAN BETALING

De Vereniging van Incasso- en procesadvocaten, nader te noemen VIA, is een specialisatie vereniging van de Nederlandse Orde van Advocaten en wenst graag een reactie te geven op de wijzigingsregeling in verband met het vrijstellen van het verlenen van uitstel van betaling.

Allereerst merkt de VIA op, dat haar primaire standpunt blijft dat het niet aan een overheidsinstantie is om de bevoegdheden van advocaten te koppelen aan een vergunningensysteem. Dit zou immers inhouden, dat de overheid om haar moverende redenen aan bepaalde advocaten een vergunning zou kunnen onthouden of een reeds gegeven vergunning zou kunnen intrekken. Op basis van de Advocatenwet heeft een advocaat in principe alle door de wet gegeven bevoegdheden nadat hij de advocateneed heeft afgelegd en deze bevoegdheden kunnen hem alleen worden ontnomen door de Raad van Discipline en het Hof van Discipline.

De VIA ziet echter wel het belang om de consument te beschermen tegen kosten waarvoor geen wettelijke grondslag is en kan leven met een regeling waarbij deze praktijken aan banden worden gelegd. Daarbij heeft de thans voorgestelde regeling aan duidelijkheid gewonnen in vergelijking met de voorgaande concepten, maar de VIA is van mening dat met name artikel 6 nog enige aanpassing behoeft. Indien dat niet mogelijk is, dan dient de toelichting op artikel 6 te worden uitgebreid.

In artikel 6 is geregeld, dat de vrijstelling geldt voor personen die uitstel van betaling verlenen voor een overeenkomst inzake krediet mits uitsluitend de wettelijke rente en de wettelijke incassokosten in rekening worden gebracht. Uit het artikel blijkt evenwel niet, dat de vrijstelling ook geldt in de gevallen waarin:

- In de oorspronkelijke overeenkomst een hogere rente is overeengekomen dan de wettelijke rente;*
- de consument na een procedure is veroordeeld in de kosten van deze procedure;*
- een deurwaarder opdracht wordt gegeven een vonnis te executeren*

Het zal niet de intentie van deze regeling zijn, dat een incassobemiddelaar ineens vergunningsplichtig wordt als met de oorspronkelijke kredietverlenende instantie een hogere rente is overeengekomen of indien de consument in de kosten van een gerechtelijke procedure is veroordeeld, maar dit blijkt niet uit de regeling.

Hierbij wordt opgemerkt dat onduidelijkheden in de tekst ook nadelige gevolgen kunnen hebben voor het incasseren van volstrekt legitieme vorderingen. Voorkomen moet immers worden dat schuldenaren, met een beroep op de regeling, aan een incassobemiddelaar tegenwerpen dat hij niet gerechtigd is om de oorspronkelijke rente en de proceskosten in te vorderen omdat deze kostenposten in de regeling niet zijn genoemd. In dit kader is ook van belang dat een schuldenaar zich niet zal verdiepen in de toelichting zodat discussies effectiever worden voorkomen als deze kosten expliciet in de tekst van de regeling worden opgenomen.

Oorspronkelijke rente



VERENIGING VAN INCASSO- EN PROCESADVOCATEN

De hogere rente wordt niet overeengekomen met de incassobemiddelaar maar komt voort uit de overeenkomst tussen de consument en de oorspronkelijke kredietverlenende instantie (aan wie vergunning is verstrekt). Het is echter de incassobemiddelaar die deze hogere rente zal incasseren namens de kredietverlenende instantie. In deze regeling zal uitdrukkelijk vastgelegd moeten worden dat voor het incasseren van deze hogere rente geen vergunning behoeft te worden aangevraagd.

Proceskosten veroordeling

Ook voor het incasseren van de proceskostenveroordeling geldt dat uit de huidige tekst niet valt op te maken dat hiervoor geen vergunning vereist is, terwijl deze kosten door een gerechtelijke instantie zijn vastgesteld en dus getoetst. Het zal niet de bedoeling zijn dat voor het incasseren van deze kosten een vergunning aangevraagd zal moeten worden en om onduidelijkheden te voorkomen dient de tekst ook op dit punt aangepast te worden.

Deurwaarderskosten

De deurwaarderskosten die worden gemaakt ter betekening en executie van een gewezen vonnis komen ingevolge de wet voor rekening van de schuldenaar. Deze kosten ingevolge de wet worden echter niet genoemd in de regeling. Ook hier geldt dat het niet de bedoeling zal zijn om voor het incasseren van deze kosten een vergunning verplicht te stellen en ook op dit punt zal dus in de regeling of desnoods de toelichting dienen te worden vastgelegd dat ter zake geen vergunning vereist is.

Mogelijk kan aansluiting gevonden worden bij het woord “bestaande” zoals dit thans in artikel 6 is opgenomen. Geformuleerd is immers dat de incassowerkzaamheden moeten zien op een (reeds) bestaande vordering. Punt is echter dat de vordering ter zake de proceskosten zal ontstaan nadat de vordering ter incasso is overgedragen aan de incassobemiddelaar. Het woord “bestaande” voldoet dus niet, althans voldoet niet zonder aanvulling.

Vereniging van Incasso- en procesadvocaten

Veghel, 30 januari 2018

Namens het bestuur

Mr. B.T. van Onna