

NRTO Reactie op subsidie praktijkleren in de derde leerweg

De verruiming van de subsidie praktijkleren is een goed idee en draagt bij aan zowel de bekendheid van de derde leerweg als aan de gelijkwaardigheid van deze subsidieregeling met die van de subsidie praktijkleren in de BBL. Immers de inspanning die een leerbedrijf levert bij de begeleiding van een student door zijn praktijkbegeleider in de derde leerweg is wat betreft kwaliteit en kwantiteit gelijk aan de BBL.

De NRTO heeft enkele nadere aanbevelingen voor deze subsidieregeling.

Wat betreft definities staan wij een duidelijker onderscheid voor over het begrip bekostigde en niet bekostigde instelling zoals opgenomen in de regeling. Dit wordt veroorzaakt doordat bekostigde instellingen private activiteiten kunnen ondernemen vanuit hun bekostigde deel (insluiten van definitie onderwijsinstelling in het MBO volgens 1.1.1).

Uit het onderscheid dat gemaakt wordt zou men kun afleiden dat alleen de opleiding onbekostigd is en de opleider wel bekostigd mag worden, waardoor onduidelijkheid ontstaat over inzet van publieke middelen. We pleiten er daarom voor om aan te sluiten bij de definitie als opgenomen in de inleiding van de [Beleidsregel aanvraagprocedure diploma-erkenning voor niet-bekostigde beroepsopleidingen \(2021\)](#).

Deze luidt als volgt: Willen deze instellingen de opleidingen die zij al in de bol of bbl aanbieden echter ook in de derde leerweg aanbieden dan moeten zij hiervoor een diploma-erkenning aanvragen. Deze leerweg is niet-bekostigd onderwijs. [...] Een bekostigde instelling wordt voor zover zij een niet-bekostigde beroepsopleiding verzorgt aangemerkt als een niet-bekostigde instelling (art. 1.4.1, achtste lid, WEB).

We bevelen aan deze wijziging door te voeren om zo duidelijkheid en een gelijk speelveld te bewerkstelligen.

In praktische zin zijn er verwachtingen gewekt bij bedrijven en organisaties aan de hand van de reeds gepubliceerde aanvraagperiodes, die afwisselend in juni en december plaatsvinden. De redenering achter het ontwikkelpad kinderopvang voor verplaatsing naar november is herleidbaar. Echter vanuit private opleiders hebben we vernomen dat hierdoor bedrijven gedupeerd worden, die anticiperend op een aanvraagperiode in juni 2024 al verplichtingen zijn aangegaan jegens studenten. Deze bedrijven komen in de knel, aangezien artikel 9 niet wordt aangepast aan de gewijzigde aanvraagperiode. Artikel 9 luidt; Een subsidieaanvraag wordt ingediend binnen een jaar na afronding van de gerealiseerde praktijkplaats, waarvoor subsidie wordt gevraagd.

We vragen om die reden om voor de aanvraagperiode van november 2024 de vereisten te hanteren (startdatum van de praktijkovereenkomst tot juni 2023) als ware het de aanvraagperiode van juni 2024 (dus met terugkerende kracht.).