

Ministerie van Financiën
Mevrouw drs. G.J. Salden
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Amersfoort, 18 oktober 2012

Betreft : Consultatiereactie Wijzigingswet financiële markten 2014
Kenmerk : 1210097
Contactpersoon : mw. drs. B.F. Hoogsteen
E-mail : b.hoogsteen@adfiz.nl

Geachte mevrouw Salden,

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om te reageren op de consultatie van het Wetsvoorstel 'Wijzigingswet financiële markten 2014'. In onze reactie gaan wij in op de volgende onderwerpen:

1. Algemene zorgplicht voor financiële dienstverleners
2. Aanpassing regels voor vakbekwaamheid
3. Nieuwe module zorgverzekeringen

1. Algemene zorgplicht financieel dienstverleners.

Voorgesteld wordt om in de Wft een nieuw artikel 4:24a op te nemen op grond waarvan een algemene zorgplicht voor financiële dienstverleners expliciet in de wet wordt verankerd. Adfiz deelt de mening dat een financieel dienstverlener op een zorgvuldige wijze de belangen van de klant in acht dient te nemen. Wetgeving die dit centraal stelt is een goed zaak mits de regels waaraan financieel dienstverleners moeten gaan voldoen op een juiste manier tot stand komen. Adfiz hecht er vanuit het oogpunt van rechtzekerheid en kenbaarheid van de norm veel waarde aan dat dergelijke zware regels via enige vorm van parlementaire controle tot stand komen. Wij stellen dan ook voor dat deze stap alsnog wordt ingebouwd in artikel 4:24a Wft.

Ook de Tweede Kamer hecht hier veel waarde aan. Ten tijde van de parlementaire behandeling van de Wfd is hier al uitgebreid bij stilgestaan. (Kamerstukken II 2003-2004, 29 507 nr. 9, meer specifiek pag. 75). Artikel 38 van de Wfd bepaalde dat bij of krachtens AMvB nadere regels kunnen worden gesteld ten aanzien van de zorgvuldige behandeling van de consument. In de toelichting bij het aangenomen amendement nr. 27 (Kamerstukken II 2003/04, 29 507, nr. 27) is toen nadrukkelijk aangegeven dat parlementaire controle gewenst is bij uitbreiding van regels met betrekking tot zorgvuldigheid, gezien het belang van dit onderwerp.

1. Aanpassing regels voor vakbekwaamheid.

1.1 PE-instituten komen te vervallen

Aanpassing van art. 4:9 (lid 3) Wet financieel toezicht (Wft) leidt er toe dat permanente educatie niet langer aangetoond kan worden via certificaten die worden afgegeven door bevoegde instituten voor permanente educatie.

Adfiz bepleit dat instituten voor permanente educatie niet uit de wet worden geschrapt, maar een wezenlijke rol kunnen blijven vervullen bij het aanbieden van praktijkgerichte programma's voor permanente educatie. Een kwaliteitsverhoging van de permanente educatie moet niet gezocht worden in een PE-examen met vragen vanuit een "kostbare" examendatabank, maar in het effectief optreden tegen instituten voor permanente educatie die niet voldoen aan de kwaliteitseisen. We betreuren dat er niet gekozen wordt voor het verbeteren van het toezicht maar direct wordt gegrepen naar het zware middel van PE-examens.

Adfiz is van mening dat het goed zou zijn dat eerst de Onderwijsraad zich uitsprekt over het voorstel voor een 3-jaarlijks PE-examen alvorens deze eis wettelijk wordt verankerd. De Onderwijsraad zal met een onderwijskundige bril kunnen beoordelen in hoeverre de voorstellen van het ministerie van Financiën bijdragen aan het beoogde doel. Bovendien zal zij ook de vergelijking kunnen maken met de situatie in andere bedrijfstakken, waar een studiepuntensysteem leidend is. Onderwijsraad kan adviseren aan de leden van de Eerste en Tweede Kamer als een van de Kamercommissies hierom verzoekt. Adfiz heeft hiertoe opgeroepen.

In de bijlage hebben wij nogmaals ons eerdere standpunt weergegeven ten aanzien van permanente educatie.

1.2 Doorberekenen kosten vakbekwaamheid

Op grond van het voorstel, dat u in de consultatie voorlegt, wordt de mogelijkheid gecreëerd om de kosten voor de regelgeving van vakbekwaamheid en (voor de erkenning) van exameninstituten door te berekenen aan de in artikel 4:9 Wft genoemde personen en exameninstituten.

Adfiz ziet geen enkele legitieme reden tot het creëren van de mogelijkheid om de uitvoeringskosten voor het systeem van vakbekwaamheid door te belasten aan de markt. Op dit moment worden deze uitvoeringskosten deels door het CDFD en deels door alle deelnemers die een opleiding volgen gedragen. Het lijkt erop dat het de bedoeling gaat worden dat (een belangrijk deel van) de kosten voor bijvoorbeeld het functioneren van het College Deskundigheid Financiële Dienstverlening (CDFD) voortaan wordt/worden neergelegd bij de markt. In feite wordt zo een extra heffingsgrondslag gecreëerd voor een adviesorgaan van het Ministerie van Financiën. Adfiz is tegen het creëren van de mogelijkheid van een extra vakbekwaamheidheffing naast de bestaande toezichtkosten voor de AFM.

Daarbij komt dat de hoogte van de kosten voor de uitvoering van het nieuwe examensysteem, zoals het (laten) opzetten en vullen van een centrale examendatabank op dit moment nog niet te voorzien zijn. De gedachte achter een centrale itembank is ook dat dit een besparing moet gaan opleveren omdat niet ieder exameninstituut zelfstandig kosten hoeft te maken voor het

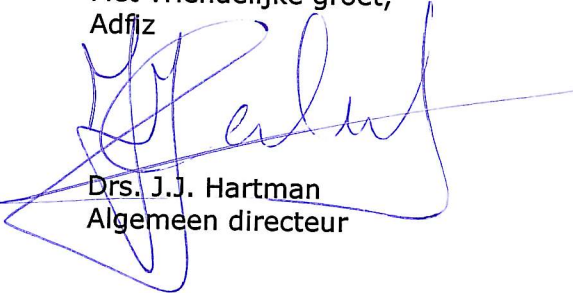
opstellen van examenvragen. Het is dus logisch dat een eventuele heffing alleen in rekening wordt gebracht bij de exameninstututen. De doorbelasting aan overige personen vindt immers al plaats via de prijs van het examen zelf. Het is niet de bedoeling dat personen in de bedrijfstak die geen examens afnemen worden belast worden met (overheids)kosten voor de uitvoering van regelgeving voor vakbekwaamheid in welke vorm dan ook.

3. Nieuwe module zorgverzekeringen

Hoewel dit geen onderdeel is van de wijzigingswet maken wij van deze gelegenheid gebruikt om onze zorg uit te spreken over de keuze voor een aparte module voor zorgverzekeringen. De zorgverzekeraars hebben hier om verzocht om niet onnodig belast te worden met niet ter zake doende kennis uit de module schade particulier. Deze keuze leidt er toe dat financieel dienstverleners die op een breed terrein adviseren over schadeverzekeringen voor particulieren weer een extra module moeten behalen. Waar voorheen sprake was van één module schade moet men nu ten minste drie modules (kwalificatie voor zorg, schade particulier en inkomen). Dit is onnodig belastend voor een grote groep financieel dienstverleners. De doelstelling van het nieuwe bouwwerk is juist om het aantal modules zo beperkt mogelijk te houden. Adfiz is van mening dat zorgverzekeringen een onderdeel van de beroepskwalificatie schade particulier dient te blijven.

Tot een nadere (mondelling) toelichting vindt u ons vanzelfsprekend graag bereid.

Met vriendelijke groet,
Adfiz



Drs. J.J. Hartman
Algemeen directeur