

AAN Ministerie van Financiën
Afd. Financiële Markten

VAN M.H.P. Claassen
advocaat
TELEFOON +31 20 571 2261
MOBIEL +31 6 1504 6561
FAX +31 20 571 2255
E-MAIL MC@louxtermannadvocaten.nl
INTERNET www.louxtermannadvocaten.nl

Via www.internetconsultatie.nl

ADRES Koningslaan 32-36
1075 AD AMSTERDAM

DATUM 13 september 2013
ONS KENMERK MC/ML
UW KENMERK -
ONDERWERP Consultatie Wijzigingswet financiële
markten 2015

ALGEMENE VOORWAARDEN Rechtbank Amsterdam 59/2011
HANDELSREGISTER Amsterdam 52524868

Geachte heer, mevrouw,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van de Ontwerpwijzigingswet financiële markten 2015 en in het bijzonder van de voorgenomen modernisering van het recht op premie-incasso door bemiddelaars. Wij maken graag van de gelegenheid gebruik hierop te reageren.

In de toelichting wordt er terecht op gewezen dat het recht op premie-incasso uit een tijd stamt dat nog heel anders over de rol van bemiddelaars werd gedacht. In zoverre valt het moderniseren van het recht op premie-incasso zondermeer toe te juichen. Spijtig is evenwel dat deze modernisering is beperkt tot het recht op premie-incasso en dan nog slechts ten aanzien van verzekeringen waarvoor het provisieverbod geldt.

Het recht op premie-incasso maakt onderdeel uit van het wettelijk portefeuillerecht zoals thans neergelegd in paragraaf 4.3.8.3 van de Wet op het financieel toezicht (Wft) en wordt wel beschouwd als de ruggegraat van het portefeuillerecht. Zo oordeelde in ieder geval van de Hoge Raad in HR 13 november 1987 (NJ 1988, 627): "*Het premie-incasso vormt het belangrijkste onderdeel van het beheer van de portefeuille.*"

Het portefeuillerecht was oorspronkelijk bedoeld om de sociaal-economische positie van de individuele tussenpersoon veilig te stellen tegenover de verzekeraar bij wie hij verzekeringen heeft ondergebracht. Het portefeuillerecht in de Wet Assurantiebemiddeling (WAb) uit 1952 bestond feitelijk uit twee pijlers, te weten de aanspraak op provisie en het recht op premie-incasso. Uit de wetsgeschiedenis kan worden afgeleid dat de beoogde reikwijdte aanzienlijk beperkter is dan thans wel wordt aangenomen. Bovendien hebben de wijzigingen van het portefeuillerecht sindsdien – bijvoorbeeld het afschaffen van het recht op provisie – de bescherming die het portefeuillerecht bemiddelaars biedt nog verder afgezwakt. De bepalingen over het portefeuillerecht passen ook niet in de Wft. Het betreft immers enkel de privaatrechtelijke verhouding tussen de verzekeraar en bemiddelaar en deze zijn niet primair gericht op consumentenbescherming.

DATUM 13 september 2013
ONS KENMERK MC/ML
PAGINA 2

De beperkte omvang van het portefeuillerecht en de wijzigingen die sinds de totstandkoming van de WAb hebben plaatsgevonden, rechtvaardigen de vraag of het portefeuillerecht nog wel een wettelijke basis verdient in de Wft. Met de voorgenomen modernisering van het recht op premie-incasso, wordt het portefeuillerecht nog verder gereduceerd. In dat licht verdient het aanbeveling de onderhavige modernisering niet te beperken tot het recht op premie-incasso, maar hierbij het 'hele' portefeuillerecht te betrekken.

Voor nadere gedachtenvorming, verwijzen wij u verder graag naar onze publicatie '*Het portefeuillerecht: much ado about nothing*' binnenkort te verschijnen in het Tijdschrift voor Financieel Recht, nr. 10, oktober 2013, waarin wij de reikwijdte en het belang van het portefeuillerecht, waaronder het recht op premie-incasso, bespreken.

Voor de goede orde merken wij op dat deze reactie openbaar mag worden gemaakt.

Met vriendelijke groet,



M.H.P. Claassen
M.R. Lauxtermann