

Woudenberg, 18 december 2020

Betreft: Consultatie Wijziging van de Wet op het financieel toezicht  
(Wijzigingswet financiële markten 2022)

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de reactie van Intersolve Payments B.V. (hierna: Intersolve) op het Wetsvoorstel *Wijziging van de Wet op het financieel toezicht, de Wet bekostiging financieel toezicht 2019 en enige andere wetten op het terrein van de financiële markten (Wijzigingswet financiële markten 2022)*. Vooropgesteld dat wij zeer verheugd zijn dat ons binnen de Nederlandse wetgeving nu de keuze wordt geboden om een kwaliteitsrekening aan te houden bij een bank met zetel in Nederland die een vergunning heeft voor de uitoefening van het bedrijf van bank, verleend door de Europese Centrale Bank of de Nederlandsche Bank.

Onze vraag is echter waarom er niet voor is gekozen om Elektronischgeldinstellingen (en Betaalinstellingen) net als in Artikel 3:29d de mogelijkheid te bieden om een bankrekening bij De Nederlandsche Bank aan te houden. De belangrijkste taak van een Elektronischgeldinstelling is het aanhouden van e-money tegoeden van derden. De omvang van deze gelden kan, afhankelijk van de grootte van de Elektronischgeldinstelling, in de vele miljoenen lopen. Indien de mogelijkheid wordt geboden om deze gelden op een rekening bij De Nederlandsche Bank aan te houden kunnen deze (vaak langdurig beheerde) gelden op een eenvoudige, risico arme manier worden veilig gesteld.

Verder zou in de wet of in ieder geval in de toelichting naar onze mening een passage moeten worden opgenomen hoe de migratie dient te verlopen indien de financiële instelling aan geeft dat de huidige rekeningen onder een stichting derdengelden dienen over te gaan naar de financiële instelling. Hierbij dient met name aandacht te worden besteed aan behoud van rekeningnummer en van machtigingen die onder dit rekeningnummer zijn uitgegeven (denk hierbij aan incassomachtigingen).

Met vriendelijke groet,  
Intersolve

Peter Schilder  
Jeroen Reilink