

Met belangstelling heb ik kennisgenomen van de internetconsultatie over de Wijzigingswet SZW-wetten Caribisch Nederland 2023 (<https://www.internetconsultatie.nl/wijzigingswetszwewettencaribischnederland>).

Ik zie dat de consultatieperiode loopt van heden (publicatiedatum 25 juli 2022) tot 22 augustus 2022.

Graag wil ik de volgende input leveren.

Navolgende wetboeken worden aangehaald om het een en ander in te wijzigen:

- Het Burgerlijk Wetboek BES (boek 7)
- Vakantiewet 1949 BES
- Wet algemene ouderdomsverzekering BES
- Wet algemene weduwen- en wezenverzekering BES
- Wet kinderbijslagvoorziening BES
- Wet ongevallenverzekering BES
- Wet ziekteverzekering BES

Dit zijn allemaal wetten met de toevoeging BES.

In het Integraal Afwegingskader lees ik onder "wat is het probleem" onder meer dat [...] loopt het voorzieningsniveau nog achter op dat van Europees Nederland, zowel op het punt van beschermingsniveau, als waar het gaat om de juiste prikkels en evenwicht van rechten en plichten. Een modernisering van het stelsel is noodzakelijk om het stelsel meer toekomstbestendig te maken en daarmee verbeteren van de bestaanszekerheid van burgers.

Indachtig het feit dat Caribisch Nederland naast Europees Nederland twee delen zijn van hetzelfde, ongedeelde land 'Nederland' lijkt het me principieel onjuist om op de ingeslagen weg door te gaan en vast te houden aan een *ijkpunt* voor het sociaal minimum in Caribisch Nederland.

Kortom, waar ik het waardeer dat er gestreefd wordt naar een verbetering zie ik toch weer de tweedeling terugkomen in de wetgeving in het domein van de sociale zekerheid tussen de Nederlanders in Europees Nederland en de Nederlanders in Caribisch Nederland.

De Grondwet stelt in artikel 132a, lid 4 tamelijk helder dat weliswaar voor de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba *regels (kunnen) worden gesteld en andere specifieke maatregelen worden getroffen met het oog op bijzondere omstandigheden waardoor deze openbare lichamen zich wezenlijk onderscheiden van het Europese deel van Nederland*. De memorie van toelichting van de Grondwetswijziging bij de introductie van dit artikel geeft aan dat dit artikel in beginsel natuurlijk nooit ten nadele van de Caribische Nederlanders mag worden opgevoerd.

Op die wezenlijk onderscheidende omstandigheden gaat de Wijzigingswet in wording niet in. Terwijl dat juist essentieel lijkt, met het oog op het beginsel 'comply or explain'. Als u in dat geval zou komen met algemene statements als *de sociaaleconomische context is in beide Nederlanden verschillend*, heb ik daarbij twee opmerkingen:

1. wat is dan die sociaaleconomische context? meer dan een containerbegrip is het immers niet, dat nader zou moeten worden gespecificeerd (en elk van die specificaties zouden dan tegen het 'comply or explain'-licht moeten worden gehouden);
2. als er al verschillen worden onderkend (die natuurlijk *wezenlijk* van aard moeten zijn) dan geldt mijns inziens dat die verschillen eerder het *gevolg* zijn van de verschillende benadering in de wet, dan dat die als *oorzaak* kunnen worden gezien.

Kortom, mijn commentaar betreft de benadering. Die zou volgens mij juist moeten zijn gericht op het elimineren van de verschillen tussen beide delen van hetzelfde land 'Nederland'. Met andere woorden: de in mijn optiek juiste benadering zou moeten zijn:

- in beginsel is wet- en regelgeving zoals die van toepassing is in Europees Nederland ook van toepassing in Caribisch Nederland;
- daar waar vervolgens (wezenlijk van Europees Nederlandse verschillende) omstandigheden worden onderkend die maken dat deze toepassing tot voor Caribische Nederlanders ongewenste uitkomsten leiden, moet specifieke, eilandelijke wet- en regelgeving worden ontworpen (en in consultatie gegeven bij de Caribische Nederlanders).

Tenslotte hoop ik dat u de consultatieperiode zodanig oprekt dat ook Tweede en Eerste Kamer, Nationale Ombudsman en de Voorzitter Commissie sociaal minimum kennis kunnen nemen van uw voorstel en het ingediende commentaar (gezien de reces- resp. vakantieperioden).

Met vriendelijke groet,

Ir. J.H.T. (Jan) Meijer MBA,
Bellevue Road 4, Upper Round Hill,
Sint Eustatius, Caribisch Nederland.

*Cc: Commissie SZW, Commissie KR (in Tweede en Eerste Kamer)
Nationale Ombudsman
Voorzitter Commissie sociaal minimum*