

Beleidskompasformulier voor **internetconsultatie**

Titel:

Voorstel tot wijziging van het Warmtebesluit

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Dit wijzigingsbesluit is met name relevant voor warmtebedrijven, warmteverbruikers, doorleverende VvE's en verhuurders, gemeenten/provincies en belangenorganisaties van voornoemde partijen.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Kennis over en ervaring met de onderwerpen uit dit wijzigingsbesluit Bcw is vooral aanwezig bij genoemde partijen die actief zijn op de warmtemarkt en de ACM die verantwoordelijk is voor het jaarlijks vaststellen van de maximale tarieven.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Het onderhavige voorstel is inhoudelijk gelijk aan de uitwerking van de eerste fase van de tariefregulering zoals voorzien in het Besluit collectieve warmte (Bcw) terzake waarvan de internetconsultatie op 22 april is gestart. Daarnaast zijn belanghebbende via stakeholdersbijeenkomsten over het Bcw en via separate contacten geïnformeerd.

1. Wat is het probleem?

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Op dit moment wordt bij de regulering van de maximale tarieven uitgegaan van de gasprijzen inclusief de volledige energiebelasting. Daarnaast bij de berekening uitgegaan van de kosten van zogenaamde all-in onderhoudscontracten voor cv-ketels in plaats van een gemiddelde van de in de praktijk gebruikte onderhoudscontracten. Beide elementen worden niet langer als gerechtvaardigd gezien. Zie verder de Nota van Toelichting bij het wijzigingsbesluit.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Zie hierboven

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Zie hierboven

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Zie hierboven. Het voorstel tot wijziging is niet gebaseerd op een uitgevoerde evaluatie.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Als het Warmtebesluit niet zoals voorgesteld wordt gewijzigd zal de tariefregulering onder de huidige Warmtewet niet wijzigen. Dit is ongewenst en ook niet in lijn met een aangenomen motie van de Tweede Kamer. Zie verder de nota van Toelichting bij het wijzigingsbesluit.

2. Wat is het beoogde doel?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Aanpassing van de tariefregulering. Zie verder de nota van Toelichting.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Niet van toepassing

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Het beoogde doel kan alleen worden bereikt door via de voorgestelde wijziging van het Warmtebesluit.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Niet van toepassing in de context van het wijzigingsvoorstel

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Niet van toepassing in de context van het wijzigingsvoorstel

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Door de wijziging van de tariefregulering zullen de maximale tarieven voor warmte naar verwachting lager uitvallen in vergelijking tot de situatie dat de regulering niet gewijzigd wordt.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Het voorstel brengt geen extra regeldruk voor de betrokken partijen met zich mee. Het voorstel zal nog door de ACM worden getoetst op uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid (zogenaamde UHT-toets)

5. Wat is de voorkeursoptie?

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Zie de Nota van Toelichting

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De maximale warmtetarieven worden gereguleerd in en op basis van de Warmtewet en de onderliggende regelgeving, zoals het warmtebesluit. Aanpassing van die tariefregulering kan dus uitsluitend door wijziging van de betreffende regelgeving. In die zin is dit voorstel doeltreffend en doelmatig. Doenvermogen, extra regeldruk en extra handhavingslasten is niet aan de orde, omdat het hier uitsluitend gaat om een aanpassing van de wijze waarop de al bestaande maximale tarieven worden berekend.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Een mogelijk negatief effect op de businesscase van (sommige) warmteleveranciers

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Gelet op het feit dat de met dit voorstel geïntroduceerde wijziging van de tariefregulering vooruitloopt op de in onder de nieuwe Wet collectieve warmte (Wcw) voorziene eerste fase van de tariefregulering is er geen aparte monitoring en evaluatie voorzien.