

Zienswijze

Van Energie-Nederland – Frans de Heij
Aan Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Datum 26-11-2024
Onderwerp Zienswijze Wijziging Warmteregeling in verband met nadere invulling berekening operationele kosten van cv-ketel

Het is positief dat het ministerie erkent dat de kosten van een onderhoudscontract niet gelijkgesteld kunnen worden aan de operationele kosten van een cv-ketel. Energie-Nederland steunt de aanpassing van de Warmteregeling om meer gewicht te geven aan de all-in onderhoudscontracten omdat dit beter aansluit bij de daadwerkelijke operationele kosten van een CV ketel.

Toch ziet Energie-Nederland dat deze aanpassing niet voldoende is om een gezonde bedrijfsvoering en het investeringsperspectief te borgen voor de warmtesector. In de bijlage gaat Energie-Nederland dieper in het op investeringsperspectief alsmede het advies van de Raad van State.

Voor deze consultatie brengt Energie-Nederland, naast de uitgesproken steun, onderstaand punt in.

Het NMDA principe is en blijft het uitgangspunt van de warmtewet

Het serviceniveau waarvan in de voorgestelde referentiesituatie wordt uitgegaan, sluit niet aan bij het serviceniveau dat door de warmteleveranciers wettelijk moet worden geboden. De Warmtewet is erop gericht dat storingen binnen acht uur zijn verholpen. All-in, en andere, onderhoudscontracten voor cv-ketels halen dat serviceniveau niet. Bij het bepalen van de kosten van onderhoud van een cv-ketel dient dan ook voor de vergelijking met de onderhoudskosten van een afleverset, aansluiting gezocht te worden bij de wettelijke verplichting van warmteleveranciers aangaande onderhoud en vervanging van afleversets (art. 8 warmtewet) die warmtebedrijven moeten leveren. Deze service die warmteleveranciers op grond van de wet leveren strekt verder dan een all-in servicecontract van een CV-ketel, zeker als daarbij ook wordt betrokken dat warmtebedrijven compensatie dienen te betalen indien de wettelijke verplichting niet-tijdig wordt nageleefd (storingscompensatie). De warmteleveranciers moeten en willen top-service leveren, terwijl zij op grond van het voorstel worden vergoed tegen het niveau van een cv-monteur die pas na een paar dagen de storing aan de CV-ketel komt verhelpen.

Energie-Nederland wijst erop dat het NMDA principe nog steeds het uitgangspunt van de Warmtewet is en dat voor een goede vergelijking het serviceniveau van de

warmtebedrijven moet matchen met de gehanteerde referentie. Het serviceniveau dat warmtebedrijven wettelijk minimaal moeten leveren overstijgt het niveau van een all-in onderhoudscontract voor de CV-ketel.

Bijlage 1: De balans tussen betaalbaarheid en investeerbaarheid is uit zicht

In deze bijlage gaat Energie-Nederland in op:

- De balans tussen betaalbaarheid en investeerbaarheid is uit zicht
- Raad van State waarschuwt voor het korten voor onbepaalde tijd

De balans tussen betaalbaarheid en investeerbaarheid is uit zicht

Tariefregulering dient te zorgen voor een balans tussen betaalbaarheid én investeerbaarheid van warmte. Voor warmteklanten zijn betaalbaarheid en transparantie van tarieven cruciaal. Voor warmtebedrijven (ongeacht of de aandeelhouders privaat of publiek zijn, zoals gemeenten) is investeerbaarheid essentieel. Alleen financieel gezonde bedrijven kunnen blijven investeren in de uitbreiding en verduurzaming van warmtenetten en zo de leveringszekerheid op peil houden. De tariefregulering dient met beide elementen rekening te houden.

De voorgestelde eenzijdig aanpassing van de maximumtarieven voor de eindgebruikers houdt geen rekening met de kostenontwikkeling bij bedrijven. Daardoor dalen de inkomsten (en dus rendementen) van publieke én private warmtebedrijven. Dat maakt investeren lastiger en duurder en zet leveringszekerheid onder druk. In de Memorie van Toelichting van de Wcw (blz. 82) is het belang van kunnen investeren ook expliciet verwoord. Het belang van investeringszekerheid in de tariefregulering is echter niet in voldoende mate geborgd, zoals de ACM schreef in de brief over de Wcw van juli 2023¹.

¹ Zie pagina 15 van de [UHT brief](#) (juli 2023) van de ACM: "Benadruk het belang van investeringszekerheid in de tariefregulering. De ACM merkt op dat uit de MvT bij het wetsvoorstel over tariefregulering blijkt dat bedrijven de zekerheid moeten krijgen hun (efficiënte) kosten te kunnen terugverdienen, en afnemers de zekerheid moeten krijgen dat ze niet meer betalen dan nodig is. Dit is geconcretiseerd in twee specifiekere doelen, namelijk het voorkomen van onder- en over-rendementen en het prikkelen tot doelmatige (efficiënte) bedrijfsvoering. Verder wordt nog genoemd dat de ACM in haar tariefregulering rekening moet houden met andere beleidsdoelen. Hoewel de ACM deze doelen onderschrijft, maakt de ACM zich zorgen over deze beperkte formulering. Met dit wetsvoorstel voorziet de ACM mogelijk een afname van de investeringsbereidheid van partijen. In het bijzonder hecht de ACM waarde aan 'het faciliteren van grootschalige uitrol van warmtesystemen' te benoemen als één van de doelen van de tariefregulering."

Uit de rendementsmonitor van de ACM blijkt dat de warmtesector al sinds de start van rendementsmonitor in 2014 elk jaar een onderrendement haalt. Het gemiddelde rendement in deze periode was 4,2% en daarmee ca. 0,6-1,6% lager dan wat de ACM redelijk vindt. In 2022 behaalde de helft van de warmte bedrijven een lager rendement dan 2,7%. Het snijden in de inkomsten van warmtebedrijven – zonder dat dat gepaard gaat met beleid gericht op een kostenverlaging voor warmtebedrijven – zal naar verwachting de rendementen drukken.

Elk warmtebedrijf wil voldoende financiële ruimte hebben voor investeringen in nieuwe warmtenetten, nieuwe aansluitingen, verduurzaming van de warmtenetten en verbetering van de leveringszekerheid. Met het eenzijdig korten van de warmtetarieven wordt bedrijven deze ruimte ontnomen.

Raad van State waarschuwt voor het korten voor onbepaalde tijd

De Raad van State wijst in haar advies op de Wijziging warmtebesluit rond tariefregulering terecht op de risico's van de onbepaalde duur van deze verlaging en de negatieve effecten hiervan op warmtebedrijven. Het is momenteel onduidelijk wanneer de Wet collectieve warmte in werking treedt alsmede wanneer dan fase 2 van de tariefregulering wordt geactiveerd. Het ontbreken van een duidelijke overgangsperiode naar fase 2 creëert onzekerheid en verhoogt de financiële risico's voor warmtebedrijven. De Raad benadrukt dat aanvullende maatregelen nodig zijn om deze gevolgen te mitigeren.

Energie-Nederland voelt zich door de Raad van State hierin gesteund en roept op om tariefregulering fase 1 van de Wcw aan te passen en flankerend beleid in te zetten om de negatieve gevolgen van deze eenzijdige verlaging van de tarieven op korte termijn te beperken. Een aanknopingspunt voor het flankerend beleid kan zijn om te kijken naar de energiebelasting voor aardgas en elektriciteit conform de motie van Dijk bij de behandeling van het belastingplan 2025².

² Motie van Dijk – 36602 nr. 110