

Reactie Mengend Nederland op internetconsultatie ARIE-herziening

Mengend Nederland is het samenwerkingsverband van downstream gebruikers van chemische stoffen. Veruit de meeste leden zijn mkb (+/-85%) en enkele bedrijven zijn Brzo.

Mengend Nederland heeft grote twijfels bij de noodzaak en proportionaliteit van de voorgestelde wijziging van de ARIE-regeling, met name voor het mkb. Het is belangrijk dat bedrijven eenvoudig kunnen bepalen of zij een wettelijke plicht hebben. In deze zin is het gebruik van een drempelwaardelijst een verduidelijking. Tegelijkertijd zijn de drempelwaarden dermate laag dat deze herziening het doel lijkt te hebben om simpelweg veel meer bedrijven ARIE-verplichtingen op te leggen. Echter, hoewel hierdoor de veiligheid op papier lijkt toe te nemen, is het maar de vraag of dit het effect is in de werkelijkheid.

Vorig jaar hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen herziening. Destijds hebben wij getracht te onderzoeken welke impact de nieuwe ARIE zou hebben. De internetconsultatie was echter midden in de zomervakantie (26 juni tot 6 augustus). Hierdoor bereikte input uit de achterban ons pas nadat het personeel terugkwam van verlof. Dit is de reden dat wij toen niet zelfstandig hebben gereageerd, hoewel wij de inzending van VNO-NCW/MKB-NL onderschrijven. We constateren dat er inhoudelijk weinig is gedaan met reacties uit de vorige consultatieronde.

Doelgroep

We schatten in dat het huidige voorstel een forse uitbreiding betekent van de doelgroep. In het bijzonder mkb-bedrijven, die nu lang niet in de buurt komen van Brzo-grenzen, zullen door de herziening op grote schaal ARIE-plichtig worden. Hebben deze bedrijven wel hetzelfde inherente gevaar en is de ARIE-regeling in origine voor hen bedoeld? Wat ontbreekt is een onderbouwing waarom de drempelwaarde zo laag wordt gesteld. Er lijkt ook geen goed zicht te zijn op wat dit betekent voor de vergroting van de doelgroep, die enerzijds leidt tot hogere administratieve lasten en anderzijds niet leidt tot aantoonbare veiligheidswinst. De drempelwaarde moet daarom omhoog van 30% naar 75%-Brzo. Hiernaast moet worden aangesloten bij de definities uit de Brzo-wet, en daarbij vragen we specifiek aandacht voor de problematiek rondom ethanol en isopropylalcohol.

Effectiviteit mkb

Is de ARIE voor het mkb wel een effectief middel? Immers, het mkb heeft te maken met de reguliere RI&E. De eisen voor de reguliere RI&E zijn al verder aangescherpt. De NLA heeft voor de handhaving van deze reguliere RI&E meer dan voldoende wettelijke handvatten. Er moet ingezet worden op voorlichting over en handhaving op een goede reguliere RI&E. Voor een goede voorlichting ligt er verantwoordelijkheid bij zowel de overheid als het bedrijfsleven. Het is zeer de vraag of ARIE-verplichtingen voor mkb-bedrijven, in het bijzonder de nieuw-plichtige door de verbreding van de doelgroep, zal leiden tot significante veiligheidswinst.

Regeldruk en proportionaliteit

Bij inwerkingtreding van de ARIE-regeling in 2003 werden de financiële kosten voor bedrijven op €4.400 per bedrijf geschat (Cap Gemini en Ernst & Young). Met inflatie is dit in 2022 €6.000 per bedrijf. Dit is een extreem en onverklaarbaar verschil ten opzichte van de lastendruk ten tijde van de vorige consultatie in augustus 2021. De documentatie zal ook periodiek moeten worden geactualiseerd. Voor nieuw-plichtige mkb-bedrijven die door deze lage drempelwaarde ARIE-plichtig worden, is dit een forse uitgave. Geld dat niet aan arbo-investeringen met meer impact kan worden uitgegeven. Daarnaast vergt dit tijd en inspanning van de Arbo-functionaris in het bedrijf, ook doordat NLA er fors meer fte bij zou krijgen en ARIE-inspecties frequenter worden. Wij hebben twijfels bij de proportionaliteit voor het deel van het mkb dat bij lange na niet dezelfde gevaren kent als Brzo- bedrijven. Gezien alle hierboven genoemde bezwaren, vragen wij om een nieuw onderzoek naar de regeldruk voor specifiek het mkb voor deze herziening.

Huidcorrosie weglaten of vervangen door luchtwegcorrosie

De complete categorie 'Huidcorrosie' staat niet in de bijlagen van de Seveso-richtlijn en is in deze stoffenlijst de meest opmerkelijke afwijking van de Seveso-lijst. Deze categorie is extra vreemd omdat het RIVM in 2011 via het adviesrapport met de titel "*Voorstel voor afstemming Nederlandse regeling voor gevaarlijke stoffen ARIE op Europese CLP-verordening*" een specifieke groep corrosieve stoffen benoemd, namelijk luchtwegcorrosieve stoffen; zie de tekst op blz. 24/25 van dat rapport. Door nu een veel bredere groep te benoemen worden ook stoffen die niet in de groep luchtwegcorrosief vallen meegenomen. Dat omvat dan veel gebruikte stoffen zoals natronloog, fosforzuur, zwavelzuur en ijzerchloride etc.

De lage drempelwaarden in combinatie met de categorie 'Huidcorrosie' (H314) zorgen er onbedoeld (?) voor dat veel mkb-bedrijven, die verder verre van Seveso-grenzen blijven, onder de ARIE-regeling vallen.

Overgangstermijn

Om duidelijkheid en uitvoerbaarheid van de herziening te borgen moet de overgangstermijn van een jaar gelden voor de gehele ARIE-regeling, niet alleen voor bepaalde onderdelen.