

Memo

Aan	Ministerie SZW	Havennummer 2235 PortCity II, 4 ^e etage Waalhaven Z.z. 19 3089 JH Rotterdam Postbus 54200 3008 JE Rotterdam
Datum	5 oktober 2022	
Van	Frank Kasel	
Onderwerp	Consultatie ARIE regeling	T (010) 40 20 399 E info@deltalinqs.nl I www.deltalinqs.nl

KvK 24316844

Deltalinqs is een belangenvertegenwoordiger van bedrijven in (en buiten) het Rotterdamse havengebied. In die rol vertegenwoordigen wij een diverse achterban, bestaande uit vele categorieën van bedrijven.

Door VNCI is namens VEMOBIN, VOTOB en ook Deltalinqs commentaar gegeven met name namens bedrijven die onder de SEVESO richtlijn vallen. Wij sluiten ons daar volledig bij aan, maar wensen ook namens andersoortige bedrijven additioneel commentaar te geven.

Vooropgesteld, Deltalinqs onderschrijft het belang van veiligheid binnen de bedrijven. Dat daar een instrumentarium voor nodig is om dat te kunnen borgen is ook evident, echter menen wij dat er reeds instrumenten genoeg zijn. Een veiligheidsbeheerssysteem draagt absoluut bij aan veiligheid binnen bedrijven, maar in plaats van dit middels het kopiëren van het BRZO bij kleinere bedrijven vorm te geven, zou het het ministerie sieren om met een meer passende en pragmatische aanpak te komen.

ARIE-bedrijven

In de nieuwe ARIE-regeling wordt geen onderscheid gemaakt tussen het daadwerkelijk werken met gevaarlijke stoffen en het transport van gevaarlijke stoffen in verpakkingen die niet worden geopend. Er wordt slechts gekeken naar de hoeveelheden en niet zo zeer hoe met de stoffen wordt gewerkt. Dat is een vereenvoudiging voor de aanwijsgrond, maar complicerend voor bedrijven die uiteindelijk niets met die gevaarlijke stoffen doen, het slaat door in de uitvoering. In het laatste geval is alleen maar sprake van mogelijke blootstelling als het een incident betreft waarbij de verpakking op een of andere manier bezwijkt. Het betreft hier ook UN-gekeurde verpakkingen. De kans op incidenten is binnen inrichtingen waar verpakkingen niet worden geopend dan ook veel kleiner, maar deze worden wel over een kam geschoren met bedrijven waar daadwerkelijk met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt. In het (concept)besluit met name genoemde inrichtingen zoals emplacementen en containerterminals zijn hier ook voorbeelden van, die eigenlijk dus ook uitgezonderd zouden moeten worden.

Een ander nadeel van de aanwijzing op grond van hoeveelheden is dat opslag en gebruik veel meer zal gebeuren middels kleinverpakkingen waardoor ook meer handelingen met de gevaarlijke stoffen moeten plaatsvinden; er is geen incentive om juist grotere opslagen met minder menselijke handelingen te realiseren. Het in de lijst opnemen van huidcorrosieve stoffen voert ook veel te ver, zoals ook al betoogd in het commentaar van VNCI dat mede namens ons is/wordt ingediend.

Belangrijkste eisen

ARIE handelt om het voorkomen van zware ongevallen en is dan ook gebaseerd op artikel 6 van de Arbowet. Nieuw is, naast de uitgebreidere stoffenlijst, het opstellen van scenario's m.b.t. zware ongevallen, het opstellen van een veiligheidsbeheersysteem en een intern noodplan. Voor deze verplichtingen moet een bedrijf zich laten bijstaan door een gecertificeerde deskundige zoals genoemd in artikel 14 van de Arbowet. Kortom extra kosten en aandacht, zeker voor de kleinere ARIE-bedrijven zonder dat het veiligheidswinst oplevert. Gezien de huidige arbeidsmarkt (schaarste in alle beroepen) en projectdruk (energietransitie etc.) vragen wij ons af in hoeverre het realistisch is dat kwalitatief goed onderlegde deskundigen ook beschikbaar zijn. Er is gekozen voor een 1 op 1 invulling en formulering van eisen zoals het BRZO. Voor veel kleinere bedrijven die net boven een ARIE-grens uitkomen zal interpretatie al lastig genoeg zijn. De proportionaliteit staat wat ons betreft zeker ter discussie. Het ministerie en de Inspectie moeten zich realiseren dat een euro slechts één keer uitgegeven kan worden. Wij schatten de veiligheidswinst dermate laag in dat die euro beter aan andere maatregelen en projecten kan worden besteed.

Bij de introductie van de nieuwe ARIE-regeling gaf uw ministerie aan dat deze regeling naast de BRZO-bedrijven nog eens een 400-tal bedrijven zou betreffen. Wij hebben echter het sterke vermoeden dat deze regeling tot een veelvoud van dat aantal zal leiden, nogmaals, zonder dat het tot effectieve verbetering van veiligheid op de werkvloer gaat leiden. Wij hopen oprecht dat u het ingezette beleid en de regeling nog eens tegen het licht houdt en tot een meer pragmatische en door het bedrijfsleven gedragen regeling komt. Wij zijn altijd tot nader overleg bereid.