

6-10-2022 - Inbreng op consultatie *Wijziging van de Arbeidsomstandighedenregeling in verband met een nieuwe opzet van de aanvullende risico-inventarisatie en -evaluatie inzake risico's zware ongevallen met gevaarlijke stoffen.*

evofenedex is een ondernemersvereniging en kenniskruispunt op de onderwerpen handel en logistiek. Wij vertegenwoordigen een achterban uit diverse sectoren en van verschillende groottes, van kleinbedrijf tot multinational.

Wij sluiten ons aan bij het commentaar dat door VNCI is ingezonden, maar willen onderstaande punten separaat benadrukken. Werken aan veiligheid is en blijft altijd belangrijk en we steunen het ministerie bij de intentie om tot een goed instrumentarium te komen. De ARIE-regeling houdt in onze ogen echter onvoldoende rekening met de doelgroep en de impact daarop, terwijl onduidelijk is wat de winst is ten opzichte van reeds bestaand instrumentarium.

Geen differentiatie in risico's

Door de gekozen drempelwaardes in het voorstel zal een zeer grote groep bedrijven ARIE-plichtig worden, veel daarvan MKB-bedrijven die qua risico's op incidenten onvergelijkbaar zijn met SEVESO-inrichtingen. De regeling onderbouwt niet waarom bedrijven met een inherent laag risico onder hetzelfde regime komen te vallen als bedrijven met een hoog risico. Bedrijven die onder de ARIE-regeling komen te vallen moeten een veiligheidsbeheerssysteem opzetten, met name voor het mkb een zeer zwaar middel. De regeling zoals die nu voorligt, is niet voor ieder bedrijf even proportioneel en verstoort daarmee het speelveld.

Specifiek is het opmerkelijk dat de regeling geen onderscheid maken met PGS-15 bedrijven die uitsluitend werken met gesloten verpakkingen. Het risicoprofiel van deze bedrijven is compleet anders dan van bedrijven die direct werken met stoffen. Het is eenvoudig om voor PGS-15 bedrijven andere drempelwaardes te hanteren, zodat de maatregelen in verhouding staan met het aanwezige risico.

Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) is niet voor mkb-bedrijven ontworpen

Hoewel wij inzien dat het hanteren van onderliggende systematiek van een VBS ook voor mkb-bedrijven veiligheidswinst kan opleveren, is het een zwaar en ingewikkeld instrument waarvoor veel mkb-bedrijven externe hulp zullen moeten inhuren. Geld dat niet meer aan andere veiligheidsverbeteringen besteed kan worden. Daarnaast vergt het inrichten en beheer van een VBS veel tijd en inspanning van de arbo-functionaris binnen een onderneming. Onze zorg is dat het VBS in veel bedrijven alleen op papier voor meer veiligheid zal zorgen, maar juist ten koste zal gaan van de daadwerkelijke veiligheid op de werkvloer. Om het VBS ook voor mkb-bedrijven te laten slagen zal dit instrument eerst op deze doelgroep afgestemd moeten worden, zodat het zonder diepgaande kennis snel en eenvoudig toepasbaar is en daadwerkelijk de praktijksituatie kan verbeteren.

Daarnaast maken wij ons zorgen dat de Nederlandse Arbeidsinspectie de eisen die uit een VBS voortkomen voor mkb-bedrijven even zwaar zal interpreteren als voor SEVESO-inrichtingen.



Ook dit zou een onevenredige druk (administratief en financieel) op mkb-bedrijven zetten, met een veiligheidswinst die daarbij niet in verhouding staat.

Concluderend doen we dan ook de oproep om proportionaliteit aan te brengen in de ARIE-regeling, daarbij rekening houdend met de daadwerkelijke aanwezige risico's en de organisatorische en financiële belastbaarheid van een onderneming. Wij roepen het ministerie om ook een mkb-toets te doen op de aspecten uitvoerbaarheid en proportionaliteit.

Contactpersonen evofenedex:

Elmar Otten

Manue Azoulay

