

## Onderwerp: reactie op internetconsultatie wijziging van de Arie regeling

Via deze weg wil AEB Amsterdam gebruik maken van de mogelijkheid om bezwaar te maken op het voorstel tot wijziging van de ARIE-regeling onder het Arbobesluit. AEB Amsterdam heeft sterke twijfels bij de noodzaak en toegevoegde waarde van de voorgestelde wijziging van de aanvullende risico inventarisatie en -evaluatie (ARIE)-regeling om zo het doel te bereiken om persoonlijke veiligheid en gezondheid te verbeteren/waarborgen. Er worden keuzes gemaakt om dit doel te bereiken waar wij als AEB Amsterdam bezwaar tegen maken.

### Administratieve lasten

AEB Amsterdam is volgens het BRZO 2015 besluit een laagdrempelinrichting. Met de nieuwe opzet van de ARIE-regeling, die op 25 juni jl. ter consultatie is gepubliceerd, zullen wij ARIE-plichtig worden waardoor er, onder andere, jegens "laagdrempelinrichtingen" extra verplichtingen worden opgelegd. Dit resulteert in een overlap van regels vanuit het BRZO en ARIE-regime, wat volgens ons niet bijdraagt in het verbeteren/waarborgen van veiligheid en gezondheid voor de werknemers binnen dergelijke inrichtingen. Verder zullen de administratieve lasten niet beperkt blijven tot de inschatting die het ministerie noemt. Er zijn al genoeg middelen vanuit de Arbowet en PGS6. De extra administratieve last vanuit de ARIE zal niet bijdragen in het scheppen van een betere borging dan wel in het verbeteren van de persoonlijke veiligheid en gezondheid van de werknemers. Immers voor BRZO bedrijven zijn er al regels voor de interne veiligheid van haar medewerkers. Het ontgaat AEB Amsterdam dan ook volledig waarom deze regels nu ook onder de ARIE-regeling moeten worden ondergebracht.

### Huidcorrosie

In bijlage 0 deel 1 "Categorieën gevaarlijke stoffen" is een nieuwe categorie toegevoegd, Huidcorrosie/-irritatie categorie 1 en subcategorie 1A, 1B en 1C. Dez categorie 'Huidcorrosie' staat niet in de bijlagen van de Seveso-richtlijn en is in deze stoffenlijst daarom de meest opmerkelijke afwijking van de Seveso-lijst. In het RIVM is in 2011 via het adviesrapport met de titel "Voorstel voor afstemming Nederlandse regeling voor gevaarlijke stoffen ARIE op Europese CLP-verordening" een specifieke groep corrosieve stoffen benoemd, namelijk luchtweg corrosieve stoffen (blz. 24 en 25 van het RIVM rapport). Door nu als categorie een veel bredere groep te benoemen, worden ook stoffen die niet in de groep luchtweg corrosief vallen meegenomen. Dat omvat dan veel gebruikte stoffen zoals natronloog, zoutzuur en ijzerchloride etc. die gebruikt worden voor luchtmissiebeheersing en waterzuivering, maar ook afval- en reststoffen zoals bodemas. De lage drempelwaarden, welke zeer arbitrair zijn, zullen in combinatie met de categorie 'Huidcorrosie' (H314) er voor zorgen dat doorgaans laag-risico processen onder de ARIE-regeling gaan vallen. De genoemde stoffen zouden weliswaar luchtweg corrosie kunnen veroorzaken, maar alleen onder zeer uitzonderlijke omstandigheden kunnen deze in de luchtweg terecht komen (bijv. gasvorming door hoge temperaturen t.g.v. brand).

### Conclusie

Wij zien de uitbreiding van de ARIE waardoor BRZO bedrijven onder deze regeling komen te vallen als ongewenst en maken dan ook bezwaar op voornoemde gronden tegen het voorstel tot wijziging van

de ARIE-regeling. Verder zijn de onder de ARIE-regeling vallende stofcategorieën, hun drempelwaarden en de relatie met het risico voor het beoogde doel onvoldoende onderbouwd. Wij verzoeken u deze dan ook te herzien.

De extra lasten en verplichtingen die naast de bestaande BRZO verplichtingen worden opgelegd, zijn naar onze mening disproportioneel in relatie tot het beoogde doel.

AEBamsterdam

Australiehavenweg 21

1045 BA Amsterdam

Afdeling SHEQ

Jan Jager