

## **Beantwoording vragen uit het Integraal Afwegingskader (IAK)**

### 1. Wat is de aanleiding?

Met de Verzamelwet kinderopvang 2021 en Wet verbetering uitvoerbaarheid toeslagen (WVUT) zijn er drie uitzonderingen op de arbeidseis toegevoegd. Gezinnen waarvan één ouder werkt of een traject naar werk volgt en de andere ouder een permanente Wlz-indicatie heeft (2021), is veroordeeld tot een vrijheidsbenemende straf of maatregel van langer dan drie maanden (2022), of een tijdelijke Wlz-indicatie heeft (2023) krijgen recht op kinderopvangtoeslag. Deze nieuwe doelgroepen worden nog niet genoemd in het Besluit kinderopvangtoeslag, wat een onbedoeld effect kan hebben voor de koppeling gewerkte uren (KGU).

### 2. Wie zijn betrokken?

Deze algemene maatregel van bestuur heeft gevolgen voor:

1. Toeslagen, dat de kinderopvangtoeslag uitvoert;
2. De betreffende gezinnen die met de wijziging van de Wet kinderopvang recht hebben gekregen of krijgen op kinderopvangtoeslag. Namelijk gezinnen waar een ouder voldoet aan de arbeidseis en de andere ouder
  - a. een permanente of tijdelijke indicatie heeft op basis van de Wet langdurige zorg (Wlz-indicatie);
  - b. is veroordeeld tot een vrijheidsbenemende straf of maatregel van langer dan drie maanden.

### 3. Wat is het probleem?

Het aantal uren kinderopvang dat in aanmerking komt voor kinderopvangtoeslag is gekoppeld aan het aantal gewerkte uren, de zogenoemde KGU. Het uitgangspunt bij de KGU in het Besluit kinderopvangtoeslag is dat voor het recht op kinderopvangtoeslag wordt uitgegaan van de arbeidsuren van de minst werkende ouder. Deze uitwerking zou tot de ongewenste situatie leiden dat de ouder die vanwege een Wlz-indicatie of detentie gedurende het jaar niet meer kan werken, wel blijft meetellen voor de KGU en dus het totale recht op opvanguren voor het gehele jaar. Hierdoor komen vanaf dat moment opvanguren niet meer in aanmerking voor kinderopvangtoeslag, ondanks dat beoogd is dat het gezin wel recht behoudt op kinderopvangtoeslag. Dit belemmert deze gezinnen in het combineren van arbeid en zorg.

### 4. Wat is het doel?

Voorkomen van het onbedoelde effect op de KGU voor de betreffende doelgroepen en daarmee borgen dat het beoogde doel van de Verzamelwet kinderopvang 2021 en de WVUT wordt bereikt. Namelijk, dat de ouder in het gezin die wel werkt niet belemmerd wordt door de KGU en het gezin voor voldoende uren recht op kinderopvangtoeslag behoudt om arbeid en zorg te kunnen combineren.

### 5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

De technische wijziging is noodzakelijk om het beoogde doel van de aanpassingen in het recht op kinderopvangtoeslag in het kader van de Verzamelwet kinderopvang 2021 en de WVUT te bereiken. Zonder de wijziging worden de ouders in de betreffende gezinnen die wel werken alsnog belemmerd in het combineren van arbeid en zorg.

6. Wat is het beste instrument?

Het knelpunt volgt uit de KGU in het Besluit kinderopvangtoeslag. Een wijziging hiervan is daarmee het beste instrument om het onbedoelde effect weg te nemen.

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De wijziging heeft geen financiële of regeldruk consequenties. Deze zijn reeds voorzien bij de aanpassingen in het recht op kinderopvangtoeslag in het kader van de Verzamelwet kinderopvang 2021 en de WVUT.