

## Reactie Wolters Kluwer Schulinck op internetconsultatie Wijziging van Tijdelijke regeling signaal betalingsachterstanden vanwege experiment

Met interesse hebben wij kennisgenomen van de voorgestelde wijziging van de Tijdelijke regeling signaal betalingsachterstanden.

In deze reactie geven wij opmerkingen en aanbevelingen m.b.t. het wetsvoorstel.

We richten ons hierbij op de volgende punten:

1. De keuze voor een laag drempelbedrag
2. Ambitieuze doelstellingen en werkdruk voor gemeenten
3. Aandachtspunt m.b.t de vastlegging van de werkwijze in de wet
4. Zorgen over het buitensluiten van mensen zonder werkend telefoonnummer
5. Extra punt om mee te nemen bij de evaluatie van het experiment

### Positieve bijdrage van de Belastingdienst aan vroegsignalering

Het is een mooie ontwikkeling dat de Belastingdienst en de Dienst Toeslagen actief deelnemen bij het vroegsignaleren van betalingsachterstanden. Dit sluit goed aan bij de doelstellingen van de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening (Wgs) en kan de escalatie van schuldenproblematiek helpen voorkomen.

Deze stap vergroot de mogelijkheden om burgers met dreigende financiële problemen tijdig te bereiken en ondersteuning te bieden.

### De keuze voor een laag drempelbedrag

Het doel van dit wetsvoorstel is om problematische schulden vroegtijdig te signaleren. Hoewel een laag drempelbedrag zoals €250,00 bedoeld is om betalingsproblemen snel op te merken, roept dit de vraag op of het daadwerkelijk helpt om problematische schulden te identificeren. Een signaal bij dergelijke lage bedragen kan ertoe leiden dat gemeenten worden belast met meldingen die niet altijd wijzen op problematische schulden. Dit kan afleiden van de kerntaak van gemeenten, namelijk het bieden van schuldhelpverlening. Het is belangrijk dat gemeenten zich kunnen concentreren op het bieden van passende hulp aan inwoners met structurele betalingsproblemen, terwijl meer eenvoudige betalingsregelingen wellicht beter door de schuldeisers zelf kunnen worden afgehandeld.

## Ambitieuze doelstellingen en werkdruk voor gemeenten

Het beoogde doel om minstens 50% van de gesignaleerde inwoners te bereiken, is erg ambitieus. Dit kan leiden tot een verhoging van de werkdruk bij gemeentelijke schuldhulpverleners, vooral omdat de huidige capaciteit vaak al onder druk staat. De mogelijkheid bestaat dat de kwaliteit van de brede hulpverlening hierdoor afneemt, vooral als het aantal signalen van inwoners zonder ernstige schulden te groot wordt. Het is van belang dat er een goede balans wordt gevonden tussen vroegsignalering en het effectief kunnen aanbieden van passende hulp

## Aandachtspunt mbt de vastlegging van de werkwijze in de wet

De toelichting van het experiment geeft veel aandacht aan de werkwijze die gemeenten en de belastingdienst moeten volgen. Waarbij ook nog wat beleidsvrijheid overblijft voor gemeenten.

Als dit experiment succesvol is, is het aan te bevelen om de te volgen werkwijze duidelijk in de wet te verankeren. Lokaal maatwerk blijft nodig, maar een minimum aan kernacties moet wettelijk vastliggen om rechtszekerheid te garanderen. Duidelijke vastgelegde richtlijnen en procedures voor zowel de belastingdienst als de gemeente versterken het vertrouwen in de overheid en zorgen voor een uniforme uitvoering van de schuldhulpverlening.

## Zorgen over het buitensluiten van mensen zonder werkend telefoonnummer

Een ander aandachtspunt is dat in het huidige voorstel alleen inwoners met een werkend telefoonnummer in aanmerking komen voor een signaal. Dit is opmerkelijk, aangezien het de bedoeling is om alle inwoners met dreigende schulden te bereiken. Niet iedereen heeft of wil een telefoonnummer delen, en dat zou niet mogen betekenen dat zij buiten de doelgroep vallen. Het is daarom essentieel om ook andere contactmethoden, zoals e-mail in overweging te nemen.

## Extra punt om mee te nemen bij de evaluatie van het experiment

Aan de kant van de belastingdienst worden extra onderdelen toegevoegd aan het incassoproces. Het is interessant om te onderzoeken of en zo ja hoe een deel van de schuldenproblematiek wordt opgevangen door de sociale incasso van de Belastingdienst, voordat er sprake is van vroegsignalering. In de evaluatie van dit experiment zou het waardevol zijn om specifiek te bekijken of deze incassoprocedures bijdragen aan een vermindering van de signalen die gemeenten ontvangen. Dit kan waardevolle inzichten bieden in de effectiviteit van de huidige werkwijze.

Met vriendelijke groet,

Charifa Choukeri (vakredacteur Schulinc Schuldhulpverlening)

Patricia Eickmans-van der Poel (eindredacteur Schulinc Schuldhulpverlening)

