

Bezwaarschrift gericht aan minister Sander Dekker aangaande de wet wijziging voorwaarden geslachtsvermelding geboorteakte.

De oplossingsgerichte insteek van de minister die uit deze wetswijziging spreekt, is in principe goed, maar kan ook slecht uitpakken. De vraag is of de consequenties goed doordacht zijn.

Onderstaande voorbeelden van regeringsbesluiten met negatieve consequenties laten zien dat dit niet vanzelf spreekt:

Het sluiten van de verzorgingstehuizen
Het sluiten van buurthuizen
Het weghalen van de wijkagent uit de wijk

Twee besluiten met wereldwijde negatieve consequenties:
Schengen, een prachtig besluit voor Europa, maar met de onverwachte consequentie van een inmiddels uit de hand gelopen illegale immigratie van (vooral) Afrikaanse jongemannen die in Europa hun geluk komen zoeken.

(Toen ik over het Schengen akkoord hoorde, woonde ik in Sub Sahara Afrika. Mijn spontane reactie was: hoe halen ze het in hun hoofd! Iedere jonge Afrikaan die ik kende wilde de gouden wegen in Europa komen bewonderen en bewandelen. In West Afrika is het overigens een cultureel gegeven om een jongeman uit gezin of dorp de wijde wereld in te sturen zodat hij zijn geluk kan beproeven, met de verwachting dat de familie of het dorp daarvan zal profiteren. Was de grote stad vroeger het doel, nu is het Europa.)

Het homohuwelijk

De Nederlandse wet op de partnerschapsregistratie voor gelijkgeslachtelijken was één ding, maar de opening van het "heilige" huwelijk voor gelijkgeslachtelijken een andere!

Begin 2000 had regerend Paars het mogelijke effect in Nederland wel redelijk ingeschat, maar niet voldoende nagedacht over meer traditonele buitenlanden. Europa heeft nog steeds te maken met de negatieve houding van religieus Polen en Hongarije en ook van Rusland. China ligt dwars evenals Islamitische- en veel derde wereldlanden, zeker ook in Afrika.

Ook heeft het homohuwelijk in veel landen tot fellere reacties of meer geweld tegen homoseksuelen geleid. Je kunt spreken van een averechts effect van de wet. Zelfs in Nederland zijn de reacties tegen homo's feller geworden. In dagblad Trouw van 8 febr merkt een homo op hoe het in Amsterdam toeging in het jaar 1998: "Het was acceptatie, zo niet tolerantie jegens homo's in die tijd". Momenteel is er veel meer straatintimidatie. Er was dus meer acceptatie en tolerantie vóór de wet opening huwelijk voor gelijkgeslachtelijken dan erna.

**

De les is bezint eer gij begint, want als de geest eenmaal uit de fles is, krijg je hem er niet weer in. Dit geldt ook voor de wetswijziging in kwestie.

Het is mijn mening dat de vrijblijvendheid die hiermee wordt gecreeerd - dus 3x op eigen initiatief zonder deskundigenverklaring van geslacht veranderen - de weg baant voor experimenteren met gender. Het identiteitsvraagstuk bij jongeren wordt daar dan wellicht aan opgehangen. "De deskundigenverklaring vormt een inbreuk op het zelfbeschikkingsrecht van de betrokkene", aldus oa het COC. Nou ja, het is DE manier om grip te houden op de mate van ernst van de betrokkene en de mogelijkheid om er luchthartig mee om te gaan. Echte schrijnende gevallen van jonge kinderen of adolescenten met genderdisforie hebben toch geen 3x is scheepsrecht constructie nodig? Ouders zijn hierbij leidend.

Mijn gezonde verstand zegt dat het gewoon niet moet kunnen dat er officieel 3x een geslacht genoteerd kan worden op grond van wankle gevoelens. Ik vermoed dat men in Ierland, Argentinië, Malta en Noorwegen het geslacht zonder deskundigenverklaring mag wijzigen, omdat men de ernst van de mensen die dit willen niet in twijfel trekt. Volgens mij mag men het in die landen niet 3x veranderen.

Toename aantal jongeren met genderdisforie

De u-vraagt-wij draaien mentaliteit van de overheid en alle positieve media aandacht maken dat het fenomeen genderidentiteit vleugels krijgt. Hoe gemakkelijker het gemaakt wordt, hoe groter de groei van het aantal jongeren met genderdisforie. Alles wat positieve aandacht krijgt groeit.

Ik vermoed dat het met het door Caroline Franssen gevreesde verlies van vrouwenrechten zo'n vaart niet zal lopen, hoewel ze niet uitgesloten zijn vanwege de zeer assertieve groepen die momenteel niet aarzelen op hoge toon hun rechten op te eisen.

Zelf vrees ik vooral de toename van pubers met would-be genderdisforie die normale identiteitsproblemen uit die periode aan gender gaan ophangen. Gestimuleerd door alle aandacht in de media geeft ook de 3x wijzigingsconstructie van de regering alle ruimte aan pubers om met gender te gaan experimenteren.

Factoren die een rol spelen bij de toename van het aantal transgenders

- Beïnvloeding en nabootsing.

Dat er meer zelfmoord onder jongeren plaatsvindt na verhalen hierover bijv op tv is bekend. Dit is ook het geval met anorexia. De tv en social media geven de laatste tijd veel positieve aandacht aan mensen die twijfelen over hun genderidentiteit. Er worden ook veel aardige of smeuge rolmodellen opgevoerd Conchita Wüster, lhbtq protesteerdere in Sao Paulo, Nicki Tutorials en vele andere leden van de lhbtq gemeenschap. Als ervaren (groot)moeder en opvoeder (onderwijs) ben ik ervan overtuigd dat dit een stimulerende invloed heeft op pubers.

Het is normaal dat ze in de puberteit gaan nadenken over seksualiteit. Ze zijn vaak onzeker of zitten met zichzelf in de knoop. Ze kunnen dan ook geneigd zijn te denken: klopt er bij mij misschien ook iets niet met mijn geslacht?

Peergroep acceptatie betekent veel voor jongeren. Hoe meer transgender denken gestimuleerd wordt hoe meer daarover gepraat wordt, hoe meer invloed ook van de peergroep uitgaat.

Dit alles en de op individuele rechten gefundeerde Westerse wereld die stimuleert om toch vooral jezelf te zijn, kan het denken richting transgenderidentiteit bevorderen. Zo kunnen er trends en hypes ontstaan. En laten we eerlijk zijn, als zo'n leuk meisje als Nicky Tutorials de harten verovert door haar kwetsbaarheid zo openlijk te tonen, lijkt het bijna logisch dat aarzelende, onzekere of anderszins getroubleerde jongeren zo iets ook wel zouden willen. Iedereen verlangt naar positieve aandacht!

--Jonge kinderen waarbij men een transgenderidentiteit vermoedt, die gesteund en gestimuleerd worden door ouders en school zullen daarin wellicht volharden. Er zouden in Engeland al kinderen van 3 jaar zijn aangeboden om een gendertransformatie te ondergaan. Nu hecht ik veel waarde aan het oordeel van moeders, maar ze moet dan ook met overtuiging aan een panel van deskundigen kunnen uitleggen dat haar kind overduidelijk die identiteit moet krijgen. Bijv als het om een intersex kind gaat.

Homo-en biseksualiteit als voorbeeld van toename.

--De groei van homo- en biseksualiteit is een voorbeeld van hoe positieve aandacht iets doet groeien. Vgl artikel in Trouw: " De halve klas is bi". En is het eigenlijk niet een trend geworden? Is het niet modern en hip om homo (en nu ook bi) te zijn? Alle positieve aandacht die je dan krijgt! Dit gaat met genderidentiteit ook spelen.

**

Meer onvoorziene gevolgen van de wetswijziging

1. Toename van genderdysforie en transgenders die een geslachtsverandering wensen zal ons nu al overbelaste zorgsysteem nog zwaarder belasten
2. Gevolgen voor vrouwen zie het protest van Caroline Franssen.
3. Met de afschaffing van de deskundigenverklaring wordt iemand dus officieel eigenlijk een "valse" identiteit toegekend. Los van voordelen voor transgenders zegt het gezonde verstand dat dit niet moet kunnen, zeker niet nu de genderidentiteit met de 3x regeling op lossere schroeven komt te staan. Wordt dit internationaal geaccepteerd? Dit is essentieel! Indien niet

dan moet de wet onder geen beding worden gewijzigd. We willen toch niet WEER een Nederlands onderonsje met ondoordachte internationale consequenties?

4. De huidige wet voor transgenders met de deskundigenverklaring geeft transgenders al genoeg ruimte én houdt het proces waarvoor het bedoeld is, nl voor duidelijke en ernstige gevallen.

Overigens vind ik het bezwaar van TNN, NNID en COC dat het te duur is geen doorslaggevend argument. Men zou wachten met de geslachtswijziging in de geboorteakte te laten opnemen (kosten €250) tot na het medische traject, omdat het medisch vergoed wordt. En dan gaat men klagen dat het te lang duurt voordat de registratie kan plaatsvinden. Voor iets dat zo belangrijk voor je is moet je iets overhebben lijkt mij.

5. Teveel en te snelle veranderingen in de samenleving zorgen voor onrust. Er is al onrust genoeg! Niet alle Nederlanders zijn gecharmeerd van de doorgesloten individualisering en de toenemende neiging te roepen dat men overal recht op heeft, zonder dat ooit over plichten wordt gesproken.

Doorgesloten assertiviteit? Niet iedere modegril hoeft gekoesterd te worden. Doe maar normaal dan doe je al gek genoeg is niet zo'n slecht adagium.

6. Alle positieve aandacht, ook financieel voor deze kleine groep transgenders kan voor jaloezie zorgen bij gewone of achtergestelde Nederlanders. Vgl de klacht dat asielzoekers zomaar woningen krijgen toegewezen, en Nederlandse woningzoekers het nakijken hebben.

7. De leeftijd van 12 jaar is te jong om zelf te beslissen over een geslachtsveranderende operatie, mits de ouders hier volledig achter staan.

8. Schuilt in alle aandacht voor transgenders ook niet het gevaar (mede door de continue benadrukking van de rechten van de mens, zonder ooit de plichten te omschrijven) dat het individu vooral of alleen met zichzelf bezig is, zichzelf als het centrum van de wereld ziet? Wordt rekening houden met de ander nog wel voldoende belangrijk gevonden?

9. Neemt genderdisforie en de hele genderdiscussie van vandaag inderdaad toe dan rijst de vraag welke soort maatschappij er ontstaat en welke soort maatschappij we WILLEN. Misschien leidt teveel diversiteit wel tot nog meer onderling wanbegrip en polarisatie dan we nu in al hebben, ook wereldwijd, zeker als er te weinig rekening wordt gehouden met andermans gevoelens, zoals helaas veel voorkomt (Charlie Hebdo)

Mocht een genderneutrale maatschappij het ideaal worden, dan wordt ik daar als vrouw in ieder geval niet blij van. Ik zou juist willen pleiten voor meer vrouwelijkheid, voor vrouwen met eigenschappen die nodig zijn voor goed moederschap. Het belang van moeders die de zorg voor kinderen op zich nemen, wordt in de huidige samenleving mijns inziens zwaar onderschat.

10. Wat mij tenslotte zorgen baart is de KLOOF die in de wereld is ontstaan tussen de West en de Rest. Dit is zeker niet alleen te wijten aan verschillen in opvatting over seksualiteit en

gender, maar de Westerse drang naar individuele vrijheid zonder gelijkheid en broederschap kent zijn grenzen. De kloof wordt naar het zich laat aanzien momenteel alleen maar dieper. Dit heeft (samen met alle andere tegenstellingen) geleid tot een instabiele wereld, waarin vrede, óók in het Westen, geen vanzelfsprekendheid meer is.