



Datum: 18-08-19

Betreft: Consultatie wijziging voorwaarden geslachtsvermelding geboorteakte

Beste Sander Dekker,

Dit wetsvoorstel is een goede stap voorwaarts voor het de rechten van transgender personen. Toch is het jammer dat dit pas in 2020 gerealiseerd gaat worden. Te meer omdat we met deze voorgestelde wijziging transgender personen nog steeds niet op gelijkwaardige voet kunnen deelnemen aan onze samenleving.

Uit onvrede over het hoge aantal suicides onder homoseksuele & transgender personen¹ had Magnus Hirschfeld zette hij zich in voor de rechten van deze personen. Mede daarom richtte hij in 1919 het *Institut für Sexualwissenschaft* op. Ruim een eeuw later is dit nog steeds een serieus probleem in onze samenleving.

Uiteraard heeft dat alles te maken met de opkomst van het nazisme in de jaren 30. Tijdens de boekverbranding op 10 mei 1933 hebben zij de bibliotheek van Magnus Hirschfeld verbrand, waarbij veel kennis permanent verloren is gegaan. Deze gebeurtenis is symbool voor het begin van de vervolging van homoseksuele & transgender personen. Toch eindigde deze niet met het einde van de Tweede Wereldoorlog.

In 1985 voerde Nederland wetgeving in die het mogelijk maakte voor transgender personen om ook voor de wet van geslacht te veranderen. Deze wet was in grote mate gebaseerd op een vergelijkbare wet die in 1972 werd aangenomen in Zweden. Ook de sterilisatie eis die Zweden had opgenomen, welk gebaseerd was op hen eugenetica wetgeving werd overgenomen.

Het heeft tot 2012 geduurd voordat deze gedwongen sterilisatie voor transgender personen in Nederland werd afgeschaft. Echter kregen we nog steeds geen volledige zeggenschap over ons eigen lichaam. Wie zijn geslacht voor de wet wil aanpassen werd nog steeds verplicht hiervoor toestemming te krijgen van een “deskundige” middels de zogeheten deskundigenverklaring.

Het is fijn dat met het huidige wetsvoorstel ook daar eindelijk een einde aan lijkt te komen. Toch gaat dit wetsvoorstel niet ver genoeg. Zo moet men nog steeds een keuze maken tussen de door de overheid opgelegde categorieën “man” en “vrouw”. Zij die niet in deze opdeling passen worden door de overheid niet erkend. Hen bestaan wordt ook na invoering van de voorgestelde wetswijziging ontkend.

¹ Destijds werd er geen onderscheid gemaakt tussen deze groepen. Genderdiversiteit en seksuele diversiteit werd benaderd als een spectrum. Dit werd ook wel het “derde geslacht” genoemd, wat een verzamelterm was, vergelijkbaar met de “X” in het paspoort dat staat voor “niet gespecificeerd”.



Mad Pride Nederland
<https://madpride.nl>
info@madpride.nl

In lijn met de opvatting van Hirschfeld dat naast de hokjes “man” en “vrouw” een breed spectrum van andere genders bestaat, en om te voorkomen dat we ook deze gaan opdelen in een eindeloze hoeveelheid aan nieuwe termen, lijkt het zinvol om de het wetsvoorstel dusdanig aan te passen dat mensen ook kunnen kiezen om hun gender te registreren als “niet gespecificeerd”, oftewel een “X” in het paspoort.

Een ander aandachtspunt is dat de zeggenschap over het eigen lichaam slechts voor geldt voor mensen vanaf 16 jaar. In het wetsvoorstel worden kinderen nog steeds het recht op zeggenschap over hen eigen lichaam ontzegt. Op papier is er dan een mogelijkheid om dit via de rechter te regelen, maar voor kinderen is dat in de praktijk natuurlijk onhaalbaar. Dit naar verluidt om tegemoet te komen aan zorgen van ouders/verzorgers.

De enige reden die ik zie waarom deze belemmering in de autonomie van transgender kinderen gewenst is, is omdat het frustreren van de identiteitsontwikkeling van transgender kinderen een effectieve manier is om hen te ontmoedigen om later in transitie te gaan. Wat helaas een enorme impact heeft op de geestelijke gezondheid van deze kinderen en ook de primaire reden waarom het suïcide cijfer onder deze bevolkingsgroep zo ontzettend hoog is. Deze behandeling die beoogd mensen te “genezen” van hun genderidentiteit, dan wel probeert te voorkomen dat kinderen opgroeien als transgender wordt ook wel conversietherapie genoemd. Deze leeftijdsgrens is daarom in strijd met de op in mei aangenomen motie om kinderen te beschermen tegen conversietherapie. Voor de gezondheid van onze kinderen hoop ik dus dat deze leeftijdsgrens geschrapt wordt uit de wetswijziging.

Met vriendelijke groet,

Ir. B.J. Conijn