



Internetconsultatie

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. mevr. K. van Gennip
Parnassusplein 5
2511VX DEN HAAG

Ref. : VBe2200008
Contact : L.Vincken
Tel : 043-205 71 74
Betreft : Reactie op internetlocatie wijziging WAADI

Maastricht, 22 08 2022

Geachte mevrouw van Gennip,

Met bijzondere aandacht hebben we vanuit het Veiligheidsdomein kennisgenomen van uw voornemen de WAADI aan te passen. Laat ik beginnen met dat voorop staat dat VBe NL als ondernemende ondernemersvereniging namens haar ruim 170 veiligheidsbedrijven open staat voor kwaliteitsverbetering en regelgeving die bijdraagt aan fair play binnen het ondernemersspeelveld. De arbeidskrachten niet uitgezonderd. Ondernijning hiervan dient op voorhand ingebed te zijn met passende handhaving. Voor onze sector is daarnaast het hoogste belang dat het waken over de veiligheid in onze maatschappij, binnen de daarvoor gestelde wettelijke kaders en als dienst geleverd aan onze afnemers, niet belemmerd mag worden.

Het veiligheidsdomein

Ons domein typeert zich als het zorgdragen voor veiligheid, verkeersdoorstroming en crowdondersteuning waar dit van toepassing en verzocht is door de overheid en/of private ondernemers/particulieren. Deze taak wordt door een grote diverse groep ondernemers op zich genomen. VBe NL verenigd daarvan het grootste deel, actief in alle regio's van Nederland. Het zijn voornamelijk mkb-ondernemers. De lokale dienstverlening kenmerkt zich in grote mate met een ad hoc karakter. Ik verwijs u gemakshalve naar de bekendheid binnen uw ministerie met onze sector n.a.v. de algemeenverbindendverklaring procedures en dispensatie voor onze cao Veiligheidsdomein. Onze leden ondernemers zijn voor meer dan 40% van hun capaciteit afhankelijk van de inzet vanuit een flexibele schil. Daarbinnen is de in/uitleen van werknemers tussen bedrijven onderling een dagelijks fenomeen sector breed. Zonder deze vorm van onderlinge uitleenruimte zijn festivals in

Nederland niet langer in de huidige vorm mogelijk en kan de algemene veiligheids dienstverlening niet gecontinueerd worden. Dit veroorzaakt door de mate van kortdurende ad hoc opdrachten. Dit omvat veel meer dan het wat u als uitzondering benoemd "het collegiaal" zonder winstoogmerk uitlenen.

Inhoudelijke reactie

Uw voorstel raakt de directe dagelijkse bedrijfsvoering van onze leden. De voorgestelde wetgeving vraagt een forse extra investering in administratieve processen voor uit- en inlener met extra kosten. Als de kwaliteit daarmee een extra impuls krijgt en deze geborgd wordt, dan zou dat wellicht een tegenwicht hiervan kunnen zijn. Echter voor het veiligheidsdomein wordt daarin juist op diverse wijzen reeds in voorzien. We kennen een eigen vergunningstelsel waarvoor het Ministerie van Justitie en Veiligheid verantwoording draagt met daarnaast voor de inzet van personeel een toestemmingsvereiste waarop de politie toe ziet. Iedere ondernemer en werknemer is en wordt op frequente basis gescreend. Het ad hoc karakter van inzet biedt niet de ruimte om een uitwisseling van gegevens tussen bedrijven op korte termijn afdoende na te komen.

De basis van de voorgestelde wijziging valt ook buiten onze scope. Wij hebben nagenoeg geen arbeidsmigranten in onze bestanden, gezien de wettelijke toestemmingsvereisten en opleidingseisen.

Naast bovenstaande is in ons domein ook een eigen intern Kwaliteitslabel en Gedragscode van toepassing. De naleving van cao-afspraken is geborgd en ingeleend personeel heeft aanspraak op de van toepassing zijnde cao Veiligheidsdomein. De koppeling met de pensioenvoorziening in de sector is geborgd omdat alle bedrijven openbaar te raadplegen zijn (publicatie verstrekte vergunning door het ministerie van Justitie en Veiligheid) en het Bedrijfstak Pensioenfonds deze lijst gebruikt om alle werknemers te binden conform verplichtstelling. Hierop wordt door het fonds actief gehandhaafd.

Welk probleem wordt opgelost voor onze sector is niet helder. Wel dat uw voorstel om hier ook ons domein in mee te nemen een veiligheidsissue kan vormen. Wij zullen onze visie en deze consultatie dan ook delen met uw collega ministerie Justitie en Veiligheid.

Wat wij niet kunnen inschatten is in hoeverre u in de toekomst gebruik gaat maken van de ruimte die u via AMvB, met de beoogde wijziging, geboden wordt. Zeker op het cruciale begrip "collegiale uitleen". Daarbij hoort ook dat het onderdeel "zonder winstoogmerk". Vanuit een ad hoc situatie en groei op de markt moet er ruimte voor ondernemerschap zijn, hetgeen wordt beperkt indien uitleen geschiedt zonder winstoogmerk, de risico's worden te groot voor onze ondernemers. Zij kunnen dan onvoldoende voorzien in alle openstaande verzoeken tot dienstverlening met het tekortschieten van de veiligheidsvoorzieningen op tal van plekken. Een risico-opslag die het ook de moeite waard maakt om te investeren in een groter personeelsbestand met uitzicht op zekerheid voor werknemers op de langere termijn is noodzakelijk. Hierbij aansluitend kijken we ook met de nodige scepsis naar de omvang van de bankgarantie, welke absoluut niet passend is bij ons ondernemersklimaat. De

omvang op voorhand drukt op de beschikbaarheid van middelen met daarnaast een open einde door dit voor een deel te beleggen bij de certificerende instantie.

Tot slot zetten wij grote vraagtekens bij de belastbaarheid van ondernemers en houdbaarheid van een landelijke handhaving van deze omvang.

Samenvattend

1. Het veiligheidsdomein kent een flexibele inzet van meer dan 40% mét winstogmerk en kan haar dienstverlening aan overheid, private ondernemers en burgers slechts garanderen bij het mogelijk maken hiervan.
2. De voorziene wijziging van de wetgeving voorziet in aanpassingen van het huidige regime waarin reeds op de belangrijkste onderdelen is voorzien in het veiligheidsdomein. Daarnaast is een eigen kwaliteitsstandaard (naast NEN-normeringen) van toepassing die toeziet op de uit- en inleen van arbeidskrachten.
3. De extra lasten staan niet in verhouding tot de opbrengsten voor bedrijven in het veiligheidsdomein.

Oplossingen

1. Maak een uitzondering voor domeinen/sectoren die reeds voldoende voorzien in goed gereguleerde uit/inleen constructie, zeker wanneer deze bedrijven reeds onder wettelijk toezicht en handhaving staan.
2. De uitzondering zonder winstogmerk moet ruimer gedefinieerd kunnen worden met o.a. een risico-opslag en alle loonkosten voor werkgevers betreffende zijn werknemers in dienstverband. Collegiale uitleen moet wettelijk geborgd zijn en niet via een AMvB geregeld, tenzij het de uitzonderingen betreft.

Wij vertrouwen op uw begrip en de daarbij passende aanpassing van het voorstel zodat de veiligheid van Nederland op het huidige kwaliteitsniveau gecontinueerd kan blijven en geen onnodige schade oploopt.

Met vriendelijk groet,



L.H.C. (Leon) Vincken

Directeur