

Blekerijlaan 1  
NL 3447 GR Woerden

Ministerie van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid

T 0348 41 97 71  
F 0348 42 18 01  
E [info@vakcentrum.nl](mailto:info@vakcentrum.nl)  
I [www.vakcentrum.nl](http://www.vakcentrum.nl)

Woerden, 23 augustus 2022

**Betreft:** Reactie - Consultatie “Wijziging van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs in verband met de invoering van een certificeringsplicht voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten”

Onze ref.: PEHH/svs/b22.047

Geachte lezer,

Het Vakcentrum is de onafhankelijke belangenbehartiger en bewezen partner van zelfstandige detaillisten in food, non-food, fast moving consumer goods en franchise-nemers. Met passie voor zelfstandig ondernemerschap behartigt het Vakcentrum de collectieve en individuele belangen van haar achterban en maakt graag gebruik van de mogelijkheid een reactie in te sturen.

Er is een voornemen een certificeringsplicht in te voeren voor alle ondernemingen die arbeidskrachten ter beschikking stellen aan derden. Het gaat daarbij niet uitsluitend om de uitzendsector.

Het Vakcentrum heeft bemerkingen met betrekking tot de voorgestelde reikwijdte van de certificeringsplicht. Hierbij staat buiten kijf dat allerlei malafide constructies met betrekking tot het ter beschikking stellen van arbeidskrachten bestreden dienen te worden.

Indien sprake is van collegiale uitleen is in het nieuwe stelsel geen verplichting tot certificering voor de uitlener. In het voorstel is sprake van collegiale uitleen indien sprake is van: “het tegen vergoeding van ten hoogste de loonkosten ter beschikking stellen van arbeidskrachten, die bij degene, die hen ter beschikking stelt, ten behoeve van arbeid in diens onderneming in dienst zijn”.

Het is de bedoeling dat deze definitie inhoudelijk geen verschil gaat maken ten opzichte van de huidige reikwijdte van de Waadi. Dat vragen wij ons af.

Het loonkostencriterium dat in het nieuwe voorstel wordt gehanteerd is naar onze mening te beperkt. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met aanvullende (secundaire) arbeidsvoorwaarden zoals bijv. een auto van de zaak, eventuele toeslagen, het ziekterisico etc. De vergoeding voor indirecte kosten van rond de 5 à 10% is hiervoor aan de lage kant. Niet duidelijk is waarom niet de totale overheadkosten doorberekend zouden kunnen worden en voorts is niet duidelijk waarop de genoemde 5 à 10% is gebaseerd. Uitgangspunt dient te zijn dat de (collegiale) uitlener alle kosten die samenhangen met een dienstverband moet kunnen doorberekenen aan de inlener. Het voorgestelde loonkostencriterium kan in veel gevallen ertoe leiden dat de (collegiale) uitlener financieel nadeel heeft en dat kan niet de bedoeling zijn.

ING bank BIC INGBNL2A

NL30INGB0698211979

KvK Utrecht 40530152

BTW nr. 0038.50.456.B.01

Het Vakcentrum maakt zich zorgen over het feit dat allerlei vormen van uitleen in verband met samenwerkingsverbanden die organisaties onderling in standhouden onder de certificering zouden kunnen vallen. Als voorbeeld kan dienen dat het Vakcentrum medewerkers uitleent aan organisaties die een bepaald doel trachten te realiseren dat van belang is voor het Vakcentrum dan wel de bij haar aangesloten leden. Die uitleen is niet gebaseerd op enig winstoogmerk maar om belangen van haar leden te borgen dan wel vanuit het oogpunt van solidariteit om samen met andere organisaties een bepaald doel te realiseren.

Overigens zijn dit soort samenwerkingsverbanden niet alleen aan de orde bij niet commerciële organisaties; ook commerciële organisaties kunnen samenwerken in een organisatorisch verband teneinde een bepaald gemeenschappelijk doel te realiseren. Bijvoorbeeld - in de sfeer van de achterban van het Vakcentrum - de promotie van een winkelcentrum, het organiseren van allerlei (maatschappelijke) activiteiten in een gemeente of winkelcentrum of het organiseren van arbeidspools juist om behoud van werkgelegenheid en behoud van arbeidskrachten te bewerkstelligen. In zo'n situatie zouden medewerkers uitgeleend kunnen worden voor langere tijd terwijl niet of niet volledig aan de gestelde criteria is voldaan.

Indien medewerkers worden uitgeleend aan een samenwerkingsverband zoals hierboven geschetst dan is het reëel dat de uitlener volledig wordt gecompenseerd voor de kosten die deze uitleen met zich brengt. Dat betreft dan niet alleen loonkosten maar ook overheadkosten. Daar komt bij dat de uitgeleende medewerker niet per se al zes maanden arbeid heeft verricht bij de uitlener maar in voorkomende gevallen zelfs in dienst wordt genomen met het oog op uitleen.

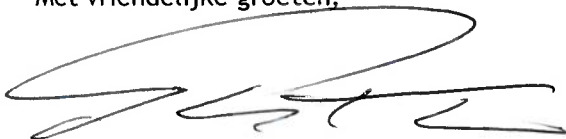
Het gaat hierbij dus om situaties die raken aan het begrip "hulpbetoon" en juist dat criterium wil men laten vervallen omdat dit zelden of nooit de doorslag zou geven voor de vraag of sprake is van collegiale uitleen.

Het Vakcentrum maakt zich zorgen dat juist bovengenoemde voorbeelden van uitleen in verband met samenwerking niet of niet geheel voldoen aan de nieuwe criteria waardoor organisaties niet langer bereid zijn medewerkers uit te lenen om het beoogde doel van de samenwerking te realiseren.

Het Vakcentrum roept op duidelijker vast te leggen dat uitleen mogelijk blijft zonder certificering indien rechten van werknemers niet in het geding zijn, waarbij geen sprake is van malafide praktijken en waarbij de uitleen niet is gericht op het behalen van financieel voordeel voor de uitlener.

Als vanzelfsprekend zijn wij bereid een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groeten,



mr. Patricia E.H. Hoogstraaten RAE  
directeur