

het ministerie vraagt wat wij als belangenbehartiger: mi ta stimabo organisatie van en voor mensen met visuele beperking vinden van de wijziging Wajong, in het verleden hebben wij ons daar plenair/met sociale zaken al over uit gelaten, dat doen we hier nog eens. overigens heeft soc. zaken belooft in overleg met ons te blijven in november 2017 zou die vervolg hebben maar dat is niet gebeurd tot heden ten dagen. Laten we eerst even stellen wat KOST het een Wajongeren (energie en ergernis) om mee te doen en wat moet hij allemaal aan persoonlijk leven inleveren om een bijdrage te kunnen leveren om betekenisvol te willen leven. het levert veel ergernis op omdat je dus tijd kwijt bent om zowel met UWV als met uitzendbureau je inkomen te verwerven. evt. ook nog belasting dienst i.v.m. toeslagen. en of aanvraag van noodzakelijke hulpmiddelen.¹ Verschil tussen wajonger die doorwerkt en Wajonger die tussentijds stopt met werken (i.v.m. tijdelijk opvlammen en /of energie beperking uren beperking etc. en weer hervat mag daar dan ook verschil in rechten zijn? Nee! Wajongers die tussentijds stoppen moeten NIET ... gestraft worden, door dit verschil toe te passen, er kunnen gegronde redenen zijn voor stoppen tussentijds, we kunne er zomaar wat benoemen, om te laten zien dat wat wordt voorgesteld onaanvaardbaar is. Gelijkheid voor iedereen de nieuwe grondwet dus iedereen minimum inkomen of basis inkomen om te kunnen leven en niet zoals n u overleven en uitgeput zijn door alle wet en regels om mee te willen en of kunnen doen. A Soms kunnen Wajongeren niet structureel deelnemen aan arbeid geen werkgever zit hierop te wachten en dus zou vrijwilligerswerk ook als zodanig moeten worden gezien, omdat er dan geen druk achter zit . Hun wisselende belastbaarheid kan daar wel een invulling geven, en ieder mens wil betekenis vol leven neem dat van ons aan geeft de mensen met beperking vertrouwen ze studeren echt niet voor niets!! ze willen een bijdrage geven ,maar laat hiervoor dan begrip zijn. Er kunnen medische en /of energy beperkende redenen zijn om tussentijds te stoppen met werken als Wajonger en dit later weer te hervatten. De samenleving moet blij zijn met Wajongeren die hun best doen, dit afstraffen met verschil in inkomen is jongeren straffen omdat zij een beperking hebben. weet u dat het VN verdrag handicap dit verbied? B Als je naar je werk moet met je beperking en je hebt b.v. vervoer, hulpmiddelen- geen adl hulp, omdat deze tijdelijk uitvalt en je dus niet kunt presteren om dat de hulp die je nodig bent er even niet is, daar moet je niet voor worden gestraft! Regels werken elkaar tegen en sociale zaken weet dat als geen ander zo ook met de aanvraag van hulpmiddelen. dit terwijl student al jaren bekend is maar nu nog binnen het gemeentelijke apparaat ,de wantrouwende ambtenaar . Jouw medische noodzakelijkhulpmiddel bv een bijzonder medisch noodzakelijk optische hulpmiddel wordt niet vergoed na je 18e .maar je beperking is nog het zelfde als op je 17 e.C Als je met je beperking medicijnen/hulpmiddelen gebruikt, en deze zijn er niet of werken niet goed en dus werken is tijdelijk niet mogelijk, dan behoor je niet te worden gestraft, maar moet er waardering zijn voor je inzet om deel te nemen aan het arbeid proces. Ik ga hier nu noemen wat is fout vind zijn? Gaan!

1 De hele uitkerings structuur m.b.t. de Wajongeren is fout, zo kan het belang van onze doelgroep nooit worden gediend, wij doen alles van uit het Zorg beginsel, dat is fout! Zorg is belangrijk ,dat delen wel, (interdepartementale overleggen noodzakelijk)wij als gehandicapten hebben meer nodig dan alleen zorg, dat meerdere dat wordt niet bediend, b.v. Je bent gehandicapt, maar krijgt niet voldoende (minimum) inkomen om gelijkwaardig mee te kunnen doen. Dan is de weg die wij kiezen van uit de structuren in dit land : de weg van zorg, niet voor de weg van "Inkomen" zo krijg je nooit een gelijkwaardige positie, die krijg je pas wanneer het uitgangspunt is (sociale zekerheid) maar dat uitgangspunt wordt niet gekozen dan wordt door de instanties (ook ieder(in)) gekozen voor de weg via de zorg, terwijl de weg moet zijn SZW! Ook ieder(in) kiest via de weg VWS! Dat vinden wij geen goede/juiste keus, en voortschrijden op de weg van (ongelijkheid!)

2 Hiermee geven wij aan dat wij gelijkwaardigheid, willen maar dan zullen de structuren moeten veranderen, hoop dat u aanstoot daar toe zou willen geven?

Bij Werk Opleiding en Economie moet de focus liggen daar waar het om gaat, achterstevoren:

(Economie) Gelijkwaardigheid betekend dat op Economische zaken, daar waar het gaat om bedrijvigheid, de inzet moet zijn :bij alles moet de positie van Gehandicapten worden mee genomen, gezorgd moet gaan worden dat de ongelijkheid wordt opgeruimd, daarvoor moet de focus liggen bij EZ, dat heeft weer niets te maken met VWS, daarom gaat het Economisch niet goed, maar ook ieder(in) moet wel de aanstoot geven tot verandering, als vanuit de regering een economisch onderwerp via VWS binnen komt, dan hoort ieder(in) daar tegen te protesteren en de regering op te roepen deze ongelijkheid op te heffen, doet ieder(in) dat niet? Dan zal de positie van Gehandicapten Nooit!!! In overeenstemming komen in Nederland met het VN –Verdrag-Handicap. Ieder in krijgt ook subsidie dus wiens brood men eet wiens woord men spreekt VWS !!

Dit betekend dat meer/andere partners moeten worden gezocht waarmee de belangenbehartiging handen en voeten kan krijgen, zo zien wij dat belangen worden verwoord en omschreven door: “Patiënten belang” De foute houding dus! Structureel moeten ook wij ons zo her oriënteren zodat dit of wel ander beleid dan ook van zorg wordt los gekoppeld, (Gehandicapten hebben nu eenmaal een Handicap, Maar ook een Economisch Belang!)

Veranderd dit niet dan zal onze positie niet verbeteren, dit is wat wij tegen hebben op de Nederlandse Structuren! werk meer interdepartementaal en werk samen vul elkaar aan en laat de burger niet zo aan zijn lot over!!!

Werk – Opleiding:

Werk Opleiding ook hier speelt dit probleem alles wordt gezien van uit de zorg/vws. Opleiding kan zijn voor aan de zorg gerelateerde functies dan is het juist, dit te koppelen aan de zorg, maar dit in niet zo voor opleidingen van of voor Economisch vakken, daar speelt de opleiding voor een goede positie op de Economische Arbeid 's markt, daar zijn goede opleidingen voor nodig maar dan van uit (goed onderwijs gezien) dat daar een handicap op de achtergrond speelt, is helder het onderwijs moet dit zonder meer mee nemen in de gelijkwaardigheid, nu worden de gehandicapte jongeren tegen gehouden bij een gelijkwaardige onderwijs positie vast houden aan de zorg weg maakt dat er verschillende positie zijn en blijven, (ongelijkheid in het onderwijs!)

Werk: Ook hier speelt het zelfde de start positie van de overheid is van uit VWS, hierdoor wordt werk een (zorg) vraagstuk, dat behoud de ongelijkheid, werk is een werknemer belang en moet aangestuurd worden van uit SZW, dan krijg je de mogelijkheid om te werken van uit werknemer belangen aan gelijkwaardigheid van Gehandicapten op de Arbeidsmarkt, blijven we bezig wan tuit de zorg vergeet het dan maar (Gelijkheid) zal Nooit komen!

Dit zal moeten worden aangestuurd van SZW, doet de regering nets anders via vws, dan moet de regering er op gewezen worden dat Gehandicapten gewoon werknemer zijn, het is niet goed dat de regering er elke keer mee door kan gaan ook dit als een zorg verhaal te zien, dat is lekker eenvoudig en houd vast aan de ongelijkheid, belangen organisatie en ook (ieder(in)) dient zich bewust te worden van dit beginsel, daar is men tot heden noch niet bereid toe. (binnen een paar maanden gaan we weer stemmen waar staan we in dit belang?) “Behouden we de structuren? Of breken we ze op?!

Als je niet (kunt werken) werkt, dan heb je (een minium) inkomen nodig, dit komt dan uit de sociale zekerheid, hier zitten grote verschillen in,

1 De hoogte deugt niet, voldoet niet aan de component Handicap, als je Bijstand krijgt dan is die gelijk voor mensen met en zonder handicap, echter de component Handicap is bij dit inkomen niet mee genomen en doet ook hier de ongelijke positie behouden, dat geldt voor alle andere uitkeringen,

onderhandeld wordt daar nooit over om dat de regering en het parlement vrij worden gespeeld, omdat de weg via VWS blijft bestaan, aan ons ligt het of hier verandering in zal komen?

Dan de (Decentralisatie) voor Gehandicapten een volledige Ramp, alles ligt bij gemeenten, 385 verschillende regelingen, en de (Gehandicapte heeft geen hou vast) wij zien vooralsnog geen pogingen dit op te ruimen!

wij zijn van mening dat voor het gehele sociaal domein (standaard – Normen) moeten komen, Gehandicapten kunnen anders hun positie Nooit Bepleiten!)

Wat ontbreekt?

1 De uitvoering van de uitspraak van de Sociaal-Economische commissie van de VN juni 2017, waar in uit is gesproken dat het sociaal domein gehandicapten ongelijk bejegend, opdracht is gegeven dit middels een plan van aanpak te herstellen, dit gebeurt helaas niet☹><>>> om dat we (belangenbehartigers pgo organisaties via VWS subsidie gerelateerd moeten) werken, terwijl dit zou moeten gaan vanuit SZW, daarom zal de opdracht ook nooit kunnen worden uitgevoerd!

2 Voorbehouden 7 bij ratificering VN Verdrag, we zullen moeten eisen bij de komende verkiezingen dat deze worden ingetrokken, als dat niet gebeurt zal de ongelijkheid blijven bestaan! Dit is een speerpunt dat van uit Economische Zaken moet komen, en van uit SZW, als dat niet gebeurt? Dan zal de ongelijkheid blijven bestaan, momenteel houdt dit onze te structurele positie, die de zorg positie is, ik vind dit fout, het adagium moet zijn: Weg bij VWS. Belangenbehartiging niet meer op sociaal economisch gebied vanuit VWS de zorg tak, als wij/Nederland dat niet aanpassen blijven we ongelijk worden bejegend!

Nu dus genoeg om te doen! De vraag is maar willen we dat? En zullen we dat ook doen?

we komen aan het einde van onze reactie, willen deze afsluiten met een voorbeeld, zouden willen dat het voorbeeld zou worden gevolgd, maar hebben het vermoeden dat dat kan worden vergeten. Voorbeeld:

Tijdens de corona was er een interview op het eerste net v d Duitse televisie, de minister van SZW heeft daar het volgende gezegd:

“Bij de corona crisis moeten we zorgen dat de zieke mensen worden geholpen maar we moeten vooral zorgen dat de Sociale positie van Gehandicapten wordt bewaakt, zij mogen hier niet de dupe van worden!!!

wij heb een hoge verwachting wat Duitsland hier doet, Nederland doet voorlopig niets! Dat mag helder zijn! “

1 Er zijn 385 Gemeenten, en 385 verschillende regelingen Bijzondere Bijstand, foute zaak, Het sociaal domein moet worden he zien, zie ook de aanbevelingen van de Sociaal-Economische commissie van de VN 27.6.2017, het stappenplan van Nederland is nog niet gemaakt de bevolking kent het stappen plan niet, de gehele participatie wet moet worden Afgewezen. Er zijn wel meer punten om te benoemen, maar het is naar onze mening een slechte ontwikkeling als die hier wordt voorgesteld, daarom wijzing participatie wet en wijziging afwijzen. gelijkheid beginsel voor ieder mens art 1 van de grondwet. iedereen een basis inkomen of minimum inkomen zonder regels en gestold wantrouwen zoals we de bureaucratie noemen. meer info mitastimabo@planet.nl

Met vriendelijke groet, Angelette Akkermans

Mi Ta Stimabo (organisatie voor en door mensen met een visuele beperking)

0161-230205

Mail wordt niet dagelijks geopend, voor snelle reactie alstublieft bellen.

