

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
Postbus 90801
2509 LV 'S-GRAVENHAGE

Onderwerp

Internetconsultatie wijziging van de P-wet ten behoeve van werkvoorzieningen visueel beperkten

Datum	Referentie	Inlichtingen bij	Bijlagen
20-09-2021	21-0706/DT	Daniël Toebes d.toebes@iederin.nl	

Geacht ministerie van SZW,

Hartelijk dank voor het voorleggen van de internetconsultatie 'Wijziging van de Participatiewet voor visueel beperkten'. Ieder(in) heeft voor deze reactie een oproep aan haar achterban gedaan. Op basis van onze achterbanraadpleging:

- staat Ieder(in) positief tegenover de wetswijziging
- signaleren wij een knelpunt en een aandachtspunt
- brenge wij onder de aandacht dat een dergelijke wijziging voor veel meer mensen met een beperking van toegevoegde waarde is.

In onze brief lichten wij deze drie punten toe.

1. De wetswijziging is in het belang van mensen met een visuele beperking

Ieder(in) staat positief tegenover de ontwikkeling dat expertise en uitvoering van voorzieningen centraal belegd worden bij het UWV. De [eindevaluatie van het SCP over de Participatiewet \(2019\)](#) stelt immers dat bij gemeenten vaak ontbreekt aan 'medisch-arbeidsdeskundige expertise (...) waardoor er geen goed beeld is van mogelijkheden en belemmeringen van mensen.' (p. 54)

Ook bij Meldpunt Ieder(in) ontvangen wij geregeld signalen dat de gemeente niet goed op de hoogte is van de mogelijkheden van mensen en de verantwoordelijkheden van de gemeente.

2. Benader de wetswijziging vanuit het perspectief van mensen zelf

Op basis van onze achterbanraadpleging signaleren wij een knelpunt en een aandachtspunt.

Knelpunt: De vervoersvoorziening en het toekennen van de jobcoach blijven de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Bezoekadres
Churchillaan 11
3527 GV Utrecht

Postadres
Postbus 169
3500 AD Utrecht

T 030-720 00 00
E post@iederin.nl
I www.iederin.nl

KvK 30250451
Bank NL28 ABNA 0973 89 41 21

Terwijl juist een passende vervoersvoorziening cruciaal is voor mensen met een visuele beperking. Dit wordt onderschreven door het rapport ['zien en gezien worden' \(Nivel\) \(2018\)](#). Dit is enerzijds zorgelijk omdat bij gemeenten budgettaire overwegingen een rol spelen bij het toekennen van duurdere voorzieningen, zoals de jobcoach. Dit wordt bevestigd in het [rapport 'Aan het werk, voor hoe lang?' \(Inspectie SZW\)](#).

Anderzijds wordt in de wetswijziging gesproken over één loket, maar in de praktijk krijgen mensen met een visuele beperking juist te maken met één loket extra. Er ontstaan twee procedures naast elkaar wanneer een persoon de vervoersvoorziening en jobcoach moet aanvragen bij de gemeente en technische voorzieningen bij het UWV. Dit kost iemand extra tijd en energie en gaat daarmee ten koste van een gelijkwaardige positie op de arbeidsmarkt. Dit is niet in lijn met de integrale mens benadering waar het VN-verdrag Handicap voor staat. Wat heb je immers aan een toegekende brailleleesregel van het UWV, wanneer de gemeente geen passende vervoersvoorziening wil leveren zodat naar je werk kan komen?

Aandachtspunt: Dezelfde (maatwerk)voorzieningen moeten beschikbaar blijven voor mensen.

Een belangrijke voorwaarde voor de wetswijziging is dat bij het UWV aan maatwerk gebonden voorzieningen beschikbaar blijven voor mensen met visuele beperking. Dit faciliteert een gelijkwaardige positie op de arbeidsmarkt conform het VN-verdrag Handicap.

Er moet worden voorkomen dat door de wetswijziging mensen niet langer gebruik kunnen maken van dezelfde (maatwerk)voorziening. Bijvoorbeeld wanneer zij een voorziening die goed bij hen past in de toekomst opnieuw moeten aanvragen bij het UWV, maar het UWV tot een andere conclusie komt dan de gemeente die de voorziening voorheen wel toekende.

Ook is het van belang dat de mensen die reeds via de gemeente een voorziening hebben toegekend gekregen, deze voorziening kunnen blijven houden. En dat zij niet de toegekende voorziening vanwege bureaucratie eerst moeten inleveren bij de gemeente en deze vervolgens weer aanvragen bij het UWV.

Al met al is het daarom belangrijk de wetswijziging te bezien vanuit het oogpunt van mensen zelf.

Wij adviseren u:

1) breng ook de uitvoering van de vervoersvoorziening en overige aan werk gerelateerde voorzieningen onder bij het UWV. Pas dan wordt een integrale ondersteuning bieden aan mensen mogelijk.

2) borg structurele en frequente inbreng van ervaringsdeskundigheid bij het doorvoeren van de wetswijziging. Zo worden knelpunten vroegtijdig gesignaleerd en komt de last en bureaucratie van de wijziging niet op de schouders van de burger te liggen.

3) Laat mensen die reeds een passende maatwerkvoorziening hebben gekregen via de gemeente, deze voorziening behouden. Zorg ervoor dat dezelfde passende maatwerkvoorziening beschikbaar blijft in de toekomst via het UWV.

3. Alle mensen met een beperking zijn gebaat bij éénduidig beleid

Ook over andere groepen mensen met een beperking ontbreekt expertise bij gemeenten (zie eindevaluatie van het SCP). De voorliggende wetswijziging kijkt specifiek naar mensen met een visuele beperking, terwijl ook andere type beperkingen expertise vereisen. Kenmerkend is het [ervaringsverhaal van Eva \(38\)](#). Eva is slechthorend, maar krijgt vanuit de klantmanager van de gemeente callcenter banen aangeboden. Terwijl dat nou juist niet goed gaat met haar slechthorendheid. Daarbij zijn er naast mensen met een visuele beperking meerdere groepen mensen met een beperking die klein in omvang zijn en een complexe hulpvraag hebben. Dit betreft onder meer [mensen die stotteren](#), [gezinnen met een kind met ZEVMB](#) en [mensen met brandwonden](#).

Wij adviseren daarom verschillende oplossingsrichtingen te onderzoeken om knelpunten in de participatiewet op te lossen.

Wij adviseren u:

- 1. Start een verkenning van welke andere voorzieningen centraal belegd moeten worden, zodat conform VN-verdrag Handicap, meer gelijke behandeling ontstaat in Nederland.**
- 2. Start een verkenning naar het instellen van een onafhankelijke beoordeling van de vraag, zoals bepleit in ons breed gesteunde [Manifest Sociaal Domein](#). Zodat gemeenten niet én budgetverantwoordelijk en verantwoordelijk zijn voor toekennen van passende voorzieningen.**

Ieder(in) heeft diverse ervaringsverhalen van mensen met uiteenlopende beperkingen, waarbij expertise bij de gemeente tekortschiet, maar heeft ook lidverenigingen specifiek gericht op mensen met een visuele beperking. Daarom blijven wij graag betrokken bij de doorvoering van deze wetswijziging en leveren wij graag inbreng voor het vormgeven van beleid voor een inclusieve arbeidsmarkt op lange termijn.

Met vriendelijke groet,



Illya Soffer
Directeur Ieder(in)