



Pluspunten

Inhoudelijk is er geen kritiek op dit wetsvoorstel. Dit wetsvoorstel verbetert zeker de positie van visueel beperkten. Het is een goede zet om de werkplekaanpassingen over te hevelen naar het UWV, omdat deze organisatie de expertise heeft op dit gebied en de meeste gemeentes nog niet. Op deze manier worden de visueel beperkten het meest ideaal geholpen bij het verkrijgen van een werkplekaanpassing en dus ook een baan.

Minpunten

Het enige minpunt van dit wetsvoorstel is dat het alleen toeziet op de visueel beperkten. In een eerdere wetswijziging heeft deze aanpassing ook al plaatsgevonden, namelijk voor mensen met een auditieve beperking. Naast deze twee groepen zijn er nog meerdere groepen beperkten, de motorisch beperkten en mensen met andere beperkingen, zoals bijvoorbeeld stotteren, die nu nog niet als arbeidsbeperkende aandoeningen worden erkend maar die wel degelijk invloed hebben op de baankansen van de desbetreffende groepen. Als dit wetsvoorstel ingaat betekent dit dat voor alle arbeid beperkten een werkplekaanpassing bij het UWV geregeld wordt, behalve voor de motorisch beperkten en mensen met andere beperkingen. Zij blijven onder de gemeentes vallen. Dit zou betekenen dat deze groepen niet in alle gevallen toegang hebben tot de expertise die zij nodig hebben, want de ene gemeente vergoedt wel de benodigde werkplekaanpassingen en de andere niet. Dit komt omdat binnen de ene gemeente wel veel expertise m.b.t. werkplekaanpassingen aanwezig is en bij de andere niet. Daarbij komt dat nog geen enkele gemeente het expertise niveau heeft van het UWV. Voor alle groepen met een arbeidsbeperking die anders is dan een auditieve of visuele is er na invoering van voorgenomen wet nog steeds sprake van grote ongelijkheid in de ondersteuning die men krijgt om werk te vinden en te behouden. We geven een voorbeeld: Gemeentes zien bijvoorbeeld stotteren of dyslexie niet als een beperking terwijl er weldegelijk nadelen op het gebied van vinden van werk zijn. De betekenis van het woord beperking is dat je een lichamelijke afwijking (stoornis) hebt waardoor je iets niet kunt. Als je deze betekenis volgt, kun je constateren dat bijvoorbeeld stotteren weldegelijk een arbeidsbeperking is en zo ook behandeld moet worden. Het gaat in deze niet alleen om stotteraars, er is een hele groep van beperkte mensen die niet zo worden gezien, omdat er te snel geoordeeld wordt. Deze mensen vallen nu ook onder de gemeentes qua aanpassingen, maar krijgen deze vaak niet omdat de gemeente er erg simpel over denkt en ze niet ziet als beperkingen. Dit zou eigenlijk, net als voor de motorisch beperkten, moeten veranderen. Laat het UWV met meer expertise op dit gebied het oordeel vellen over werkplekaanpassingen en hun expertise bereikbaar maken voor iedereen met een beperking.

Het voorstel van Inklusie zou dan ook zijn om de motorisch beperkten en de andere mensen met een beperking, de volgende groep te laten zijn waarvoor deze verandering gaat plaatsvinden. In dit wetsvoorstel moet dan een termijn opgenomen worden waarbinnen de discussie hierover gestart wordt. Op deze manier gaan wij als Nederland namelijk ook voor de volle 100% voldoen aan het VN-verdrag voor gehandicapten, want dit verdrag zegt dat je de situatie van beperkten moet verbeteren. Als dit dan voor de groep motorisch en andere beperkten ook gebeurt, hebben wij als Nederland dit voor praktisch gezien alle beperkten gedaan en handelt Nederland pas echt in de geest van het VN-verdrag.

Conclusie

Een super goed wetsvoorstel. Alleen moet deze verandering ook doorgevoerd gaan worden voor alle werkzoekenden met een beperking in Nederland.

Met vriendelijke groet,

Chris Geven

Stagiair HBO Rechten bij Incluvisie

www.incluvisie.nl