

Ingediend via www.internetconsultatie.nl

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de heer drs. W. Koolmees

Den Haag, 4 februari 2020

dossiernummer: 108039

uw kenmerk: n.v.t.

telefoonnummer: +31 (0)70 335 35 74

e-mail: j.vollaard@advocatenorde.nl

Betreft: wijziging van de Wet arbeid vreemdelingen

Geachte minister,

Op 6 januari 2020 is de internetconsultatie 'Wijziging van de Wet arbeid vreemdelingen' gepubliceerd. De NOvA heeft zijn adviescommissie vreemdelingenrecht gevraagd te adviseren.

Bijgaand stuur ik u het advies van de adviescommissie. De algemene raad sluit zich aan bij de overwegingen van de adviescommissie en verzoekt u deze bij de verdere uitwerking te betrekken.

Met de meeste hoogachting,
namens de algemene raad,



mw. mr. R.G. van den Berg
algemeen secretaris

Bezoekadres
Neuhuyskade 94
2596 XM Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

bijlage: advies van de adviescommissie vreemdelingenrecht

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

ADVIES

Van: adviescommissie vreemdelingenrecht
 Datum: 23 januari 2020
 Betreft: **aanpassing Wet arbeid vreemdelingen ('Wav') en Besluit uitvoering van de Wet arbeid vreemdelingen 2021 ('BuWav')**

SAMENVATTING

Wijziging Wav

Voorstel

Het wetsvoorstel omvat vier onderdelen:

- 1) Onvoldoende wervingsinspanningen als facultatieve weigeringsgrond.
- 2) Maximale duur van tewerkstellingsvergunning naar drie jaar.
- 3) Werkgever zonder economisch activiteiten als nieuwe facultatieve weigeringsgrond.
- 4) Periodieke girale betaling

Advies

- 1) De adviescommissie juicht het voorstel toe dat het niet of onvoldoende verrichten van wervingsinspanningen door een werkgever om een vacature met prioriteitgenietend aanbod te vullen voortaan als facultatieve weigeringsgrond voor de afgifte van een TWV of gvva geldt en niet meer als een imperatieve weigeringsgrond. Volgens de Minister krijgt het UWV hierdoor ruimte om meer maatwerk te bieden en bijvoorbeeld in een zeer krappe sectorale arbeidsmarkt toch een twv te verlenen zonder dat de werkgever voldoende wervingsinspanningen heeft verricht. Het verdient echter aanbeveling dat, gezien de rechtszekerheid en rechtseenheid, in lagere wetgeving en/of beleid voorbeelden of voorwaarden worden opgenomen om te verduidelijken wanneer het ontbreken van voldoende wervingsinspanningen niet wordt tegengeworpen en in welke gevallen wel.
- 2) De adviescommissie is zeer positief dat de termijn van een TWV wordt verlengd naar hoogstens 3 jaren in plaats van hoogstens 1 jaar. Dit zorgt voor een vermindering van de administratieve lasten voor een werkgever en biedt hem meer zekerheid om een werknemer van buiten de EU/EER/Zwitserland voor langere tijd aan te nemen. Uit het nieuwe BuWav (zie onder) volgt dat voor de vol getoetste TWV in beginsel een TWV zal worden verleend voor de duur van hoogstens 2 jaren.
- 3) De adviescommissie begrijpt dat de Minister een nieuwe weigeringsgrond voor de afgifte van een TWV of gvva wil invoeren wanneer een bedrijf geen economische activiteiten (meer) verricht. Deze nieuwe grond is begrijpelijk vanuit de bescherming van de vreemdeling. Echter, verdient het aanbeveling om duidelijke voorwaarden te creëren teneinde te kunnen vaststellen of en wanneer er geen sprake (meer) is van een economische activiteit. Verder vraagt de adviescommissie zich af of er veel en duidelijke praktijkvoorbeelden zijn die maken dat deze weigeringsgrond moet worden geïntroduceerd.

De adviescommissie merkt op dat het niet langer meer verrichten van een economische activiteit niet zodanig als grondslag is opgenomen om een TWV of gvva in te trekken. De

artikelen 12 t/m artikel 13 Wav maken dit, volgens de lezing van de adviescommissie, niet mogelijk.

Verder is de adviescommissie benieuwd hoe deze nieuwe weigeringsgrond zich verhoudt tot enkele ongetoetste TWV's die qua aard van de werkzaamheden en qua werkgever juist niet van economische aard zijn (lees TWV als bijvoorbeeld: geestelijk bedienaar, sleutelpersoneel voor non-profit organisaties, vrijwilligerswerk, (onbezoldigde) stages, werknemer in de kunst- en cultuursector). Bij deze specifieke werkgevers worden veelal überhaupt geen economische activiteiten verrichten. Gezien deze aard van werkzaamheden en het type werkgever moet van het nieuwe artikel 9, eerste lid aanhef en in i Wav kunnen worden afgeweken.

- 4) De adviescommissie is positief over het voorstel dat tijdens de werkzaamheden in Nederland het netto salaris van de vreemdeling maandelijks en giraal op de bankrekening van de vreemdeling moet worden gestort door de werkgever. Dit verbetert de bescherming van de vreemdeling en ook vanuit handhavingsperspectief is het voor alle partijen (waaronder ook de advocatuur) beter zichtbaar of het afgesproken salaris daadwerkelijk is uitbetaald. Wel wil de adviescommissie adviseren dat werkgevers hierover voorafgaand duidelijk worden voorgelicht (ook in andere talen dan de Nederlandse taal), zodat hierover geen misverstanden kunnen ontstaan

Evenals bij het derde voorstel merkt de adviescommissie op dat het niet maandelijks uitbetalen van het netto salaris via een girale betaling op de bankrekening van de vreemdeling niet expliciet als intrekingsgrond van de TWV of gvva is opgenomen.

Conclusie

De adviescommissie is positief over deze 4 voorstellen. Echter, omtrent het derde voorstel heeft de adviescommissie enkele aanbevelingen (waaronder hoe deze nieuwe weigeringsgrond zich verhoudt tot enkele ongetoetste TWV's die qua aard van de werkzaamheden en qua werkgever juist niet van economische aard zijn). Daarnaast merkt de adviescommissie op dat het niet (langer) meer verrichten van economische activiteit en het niet maandelijks giraal uitbetalen van het salaris door de werkgever niet als intrekingsgrond voor de TWV of gvva is opgenomen.

Wijziging BuWav

Voorstel

Het onderwerp besluit bevat de volgende nieuwe onderdelen:

- 1) Om de leesbaarheid van het besluit te vergemakkelijken worden de hoofdstukken uit het BuWav verdeeld in bepaalde categorieën werknemers (6 categorieën).
- 2) Geldigheidsduur van vol getoetste TWV / gvva voor hoogstens 2 jaar.
- 3) Wetstechnische wijzigingen.

Advies

- 1) De adviescommissie is het met de Minister eens dat deze nieuwe herschikking het BuWav overzichtelijker maakt voor de praktijk. Volgens de Minister zullen er geen inhoudelijke veranderingen worden doorgevoerd.

- 2) Dit nieuwe artikel 9.1 BuWav (in de Nota van Toelichting wordt per abuis en abusievelijk verwezen naar artikel 10.1 BuWav!) is een uitwerking van het te wijzigen artikel 11, eerste lid Wav. Zoals bij onderdeel 2 van wijziging Wav staat vermeld, is de adviescommissie tevreden met een verlenging van de geldigheidsduur van de TWV / gvva. Echter, gezien de administratieve lasten voor een werkgever en de rechtszekerheid wordt verzocht om ook de geldigheidsduur van de vol getoetste TWV / gvva op hoogstens 3 jaar te bepalen.
- 3) De Minister verwijst in de Nota van Toelichting naar enkele wetstechnische wijzigingen. Zo stelt de Minister dat artikel 4.7, onderdeel C is aangepast. Echter, in de nieuwe herschikking ontbreekt een artikel 4.7, onderdeel C.

Conclusie

De adviescommissie is positief over de voorgenomen herschikking van het BuWav en hoopt dat de vol getoetste TWV/gvva, met name voor de administratieve lasten voor de werkgever, wordt verleend voor ten hoogste 3 jaren in plaats van 2 jaren. Qua wetstechnische wijzigingen heeft de adviescommissie enkele onjuiste verwijzingen opgemerkt.