



Reactie op de Internetconsultatie “Wijziging Wet Kinderopvang in verband met invoering meldplicht”

Beverwijk, 20 juni 2024

Geachte lezer,

Nysa is het eens met het bevorderen van de kwaliteit en de veiligheid in de gastouderopvang. Ook zijn wij het eens met het gestelde dat inzichtelijk dient te zijn hoeveel ongevallen met kinderen er in de gastouderopvang plaatsvinden.

Nysa is weliswaar éénmalig betrokken geweest met betrekking tot een informatief gesprek over de huidige verplichte ongevallenregistratie in de gastouderopvang. De gastouderopvang, zo is vermeld, werd verder buiten beschouwing gelaten in dit traject op grond van het feit dat er al sprake was van een verplichte ongevallenregistratie.

Gezien de inhoud van de voorgenomen wijziging van de huidige Wet Kinderopvang voor de meldplicht is de gastouderopvang wel opgenomen. Op zich is dit een goed initiatief om te zorgen de regels duidelijk zijn voor de gehele sector.

Wel vragen wij ons nu af wat er gaat gebeuren met de verplichte ongevallenregistratie bij de gastouder. Blijft deze bestaan? Wordt deze afgeschaft en vervangen door de meldplicht? Gezien het verschil in de definitie van een ongeval en een ernstig incident lijkt het ons niet opportuun om beiden van kracht te laten in de gastouderopvang.

Gebeurt dit wel dan zal dit tot een extra administratieve lastenverzwaring bij de gastouder en gastouderbureaus leiden. De definitie van een ernstig incident is namelijk breder als de definitie van een ongeval. Er is geprobeerd aansluiting te zoeken bij het WAS maar in het WAS wordt gesproken van een ernstig ongeval en niet van een incident. Het is zaak om duidelijkheid te creëren en aansluiting te zoeken bij reeds bestaande begrippen binnen de gastouderopvang. Dit voorkomt onrust.

Bij de huidige voorgestelde definitie van een ernstig incident zien wij voornamelijk problemen ontstaan over wat er precies valt onder “had kunnen leiden”. Dit is een begrip wat door iedereen anders kan worden geïnterpreteerd en kan worden ingeschat.

In de Memorie van Toelichting wordt vermeld dat de gastouder, als zij er niet uitkomt, dat in overleg met het gastouderbureau kan vaststellen en indien nodig in overleg met de toezichthouder kan gaan. Hier zijn drie partijen betrokken die, in wisselende samenstelling, het oneens met elkaar kunnen zijn. Dit vinden wij niet wenselijk.

Wij vinden het in de basis al onwenselijk dat het e.e.a. afhankelijk is, qua op tijd melden, van de mening en overtuiging van een toezichthouder. Zoals bekend worden de huidige regels binnen het toezicht al continue per toezichthouder en regio verschillend geïnterpreteerd.



NYSA

BRANCHEORGANISATIE VOOR GASTOUDERS

In de Memorie van Toelichting staat vermeld dat het contact met de toezichthouder niet gericht is op de schuldvraag of het functioneren van de gastouder en de melding het doel dient om bij te dragen aan kwaliteit/veiligheid in de opvang en om herhaling te voorkomen. Aan de andere kant staat er vermeld dat toezicht en handhaving naar eigen inzicht kunnen optreden met grote gevolgen voor de gastouder.

De toezichthouder heeft wel de mogelijkheid om de dialoog aan te gaan, maar alsnog is de toezichthouder ingeregeld op juist het constateren van zaken die niet goed zijn en wordt hier handhavend tegen opgetreden.

Als de regels niet duidelijk en transparant zijn van wat wie wat mag/kan doen, wie de verantwoordelijkheid draagt en wie/wat mag beslissen verwachten wij vele discussie over de definitie van een ernstig incident (wat valt er wel en niet onder), is het incident op tijd gemeld (24 uur is behoorlijk kort) en dit gaat de kwaliteit en de veiligheid van opvang niet op een positieve manier beïnvloeden.

In de Memorie van Toelichting staat verder vermeld dat de regeldruk mee valt maar gezien onze bovenstaande opmerkingen vragen wij ons af of dit in de praktijk daadwerkelijk mee gaat vallen.

Ook gezien het feit dat de gastouders (in tegenstelling tot het vermeldde in de Memorie van Toelichting) pas sinds 1,5 jaar op de hoogte zijn van het WAS. De WAS per 01-07-2023 is aangepast waarbij de meldplicht is opgenomen en het WAS per 01-01-2025 wordt aangepast waardoor de gastouderopvang hier niet langer onder valt.

Tot slot hebben wij nog een opmerking inzake de financiële middelen welke benodigd zijn voor toezicht en handhaving. Wij kunnen niet nagaan waar deze financiële middelen vandaan komen. Als deze, zoals gebruikelijk, worden gefinancierd, door middel van het verlagen van de indexatie van de Kinderopvangtoeslag voor ouders dan heeft dit een direct gevolg voor de betaalbaarheid en toegankelijkheid van de gastouderopvang.