



BRANCHEORGANISATIE
KINDEROPVANG

Reactie internetconsultatie – Meldplicht ernstige incidenten

De BK kan zich vinden in de beleidskeus om geen registratieplicht maar enkel een meldplicht voor ernstige incidenten in te stellen. Het is goed dat er in de Memorie van Toelichting aandacht wordt besteed aan het belang van spelend ontwikkelen en risicovol spel. Het is zeker van belang dat hier ruimte voor blijft bestaan. Daarom staan wij ook achter de keuze om de meldplicht enkel te richten op ernstige incidenten.

Wanneer het gaat over het registreren van alle incidenten denken wij dat we doorschieten in het willen dichtregelen van de kinderopvang zonder te vertrouwen op de professionaliteit van de sector. Gezien de signalen dat er sprake is van een toename van incidenten in de kinderopvang zijn wij het eens dat het goed is om zicht te krijgen op (de aard en eventuele toe- of afname van) incidenten. Dit moet zich enkel richten op ernstige incidenten. Lichte incidenten die horen bij de bewust genomen kleine risico's in de kinderopvang horen bij het opgroeien van kinderen en passen bij het huidige veiligheid en gezondheidsbeleid. Het eigenaarschap en de verantwoordelijkheid van het omgaan met incidenten (en het hebben van een passend veiligheid en gezondheidsbeleid) moet blijven bij de houder.

Toezicht

Het wetsvoorstel beoogt dat houders van kindercentra en gastouders een melding maken bij de GGD als zich een ernstig incident voordoet. De toezichthouder kan aan de hand van deze informatie een afweging maken of zij direct moet handelen. Wij willen graag weten hoe dit directe handelen eruit zal zien. Wanneer er sprake is van een ernstig incident is de houder waarschijnlijk bezig om op de locatie en met alle betrokkenen alles in goede banen te leiden. Juist in een hectische periode als wanneer een ernstig incident zich heeft voorgedaan is het van belang dat een houder weet wat er van hem verwacht wordt. Komt er tijdens deze periode een inhoudelijke inspectie, of vindt de inspectie plaats als de situatie is afgehandeld?

Daarnaast staat er dat er meestal binnen 24 uur nadat een ernstig incident zich heeft voorgedaan er een melding gemaakt moet worden. Ook hierbij geldt dat dit per situatie en houder kan verschillen of 24 uur haalbaar is.

We begrijpen dat het van belang is dat de toezichthouder tijdig op de hoogte is van een ernstig incident. Echter, het is ook van belang dat de houder de tijd en ruimte krijgt om te reageren op het desbetreffende incident en alle bijkomende zaken kan regelen. De eerste prioriteit is de veiligheid van de betrokkenen en aanwezige kinderen en medewerkers. Ook het spoedig informeren van ouders en de interne organisatie is van belang. De focus moet ten alle tijden het welzijn van alle betrokkenen zijn. Dat traject afronden gebeurt vaak niet binnen 24 uur. Een melding en contact met inspecteur is onderdeel van het vervolg. Het gesprek dat plaatst vindt tussen de houder en toezichthouder moet gaan over de inhoud en niet over de snelheid van het melden.

Definitie

In de beschrijving, in artikel 1.51d waar opgesomd wordt wat er ieder geval wordt verstaan onder een incident, staat een ziekenhuisopname benoemd. Er kunnen verschillende dingen worden verstaan onder het begrip 'ziekenhuisopname'. Wanneer valt iets onder een ziekenhuisopname? Ons inziens is er een verschil tussen een ziekenhuisbezoek (bijvoorbeeld een kortdurend bezoek aan de SEH) en een daadwerkelijke ziekenhuisopname. Ook staat er in Artikel 1.51d benoemd dat



BRANCHEORGANISATIE
KINDEROPVANG

het kan gaan om de vermissing van een kind. Het is hierbij niet duidelijk op welk moment een kind vermist is. Dus wanneer is een situatie meldingsplichtig? Dit behoeft een verdere uitleg.

Meldplichten

Het overzicht in de Memorie van Toelichting met de verschillende meldplichten geeft houders een duidelijk overzicht zeker gezien de veelheid en variatie in de geldende meldplichten. Dit is zeer verhelderend.