



## Memorandum

*Aan* EZ (S.A. van Merkom) / <https://www.internetconsultatie.nl/wijzigingwion/reageren>  
*Betreft* Internetconsultatie Wijzigingswet WION enz.  
*Van* VELIN (F.A. de Jong)  
*Datum* 28 augustus 2016  
*Kenmerk* velin.not.14014207

### INLEIDING

In dit memorandum zijn de commentaren vanuit de VELIN samengevat naar aanleiding van de internetconsultatie Wijzigingswet WION. Hierbij is uitgegaan van de onderstaande documenten:

1. WION, wijziging van wet + Memorie van Toelichting, consultatie 6 juli
2. Besluit BIBON, concept 7 juli
3. Regeling RIBON, concept 7 juli
4. Besluit Medegebruik omroepzendernetwerken en fysieke infrastructuur, concept 7 juli
5. Regeling Medegebruik netwerken en fysieke infrastructuur, concept 7 juli

De samenhang tussen bovengenoemde documenten wordt uit de teksten niet helemaal duidelijk. In de WION wordt Inspire genoemd maar niet Breedband; in de RIBON gaat het wel over Breedband maar weer niet over Inspire. Ook wordt niet expliciet aangegeven dat medegebruik van antennenetwerken los staat van de BIBON en RIBON.

### 1. WION

#### 1.1 Wettekst

##### Artikel 1

- a) Artikel 1, onder q, verwijst naar buisleidingen als bedoeld in artikel 12.12, 2e lid, Wm. O.i. vallen de "huisaansluitingen" niet onder deze opsomming. Het lijkt daarom dat het overgangsrecht in artikel 45, 2e lid, op deze manier onjuist tot stand komt.
- b) Aansluitleiding ≠ net met gevaarlijke inhoud als bedoeld in artikel 1, onder q. Hier moet iets aangepast worden in de wettekst. Het gaat tenslotte om een aansluitleiding met gasvormige stoffen, niet zijnde een net met gevaarlijke inhoud. Tenzij het de bedoeling is, dat "huisaansluitingen" op termijn ook netten met gevaarlijke inhoud worden/zijn.

##### Artikel 4, lid 2.

Informatie bewaren: dit betreft niet alleen de net data, maar ook de door de netbeheerder relevant geachte bijlagen en het bepaalde onder artikel 20. Wellicht zinvol om de opslag van gegevens in 1 bepaling onder te brengen?

#### Artikel 6

Registratie van overname als een actie voor zowel de oude als de nieuwe eigenaar. Dit is een nieuwe activiteit en zal daarom extra onder de aandacht van de netbeheerders moeten worden gebracht.

#### Artikel 8.

In dit artikel ("de agrarische vrijstelling") waarin onder voorwaarden vrijstelling wordt gegeven voor de graafmelding in eigen grond ontbreekt de koppeling naar de gezamenlijke graafmelding zoals genoemd onder artikel 12. Ook ontbreekt een termijn voor de geldigheidsduur van de gezamenlijke melding.

#### Artikel 10 en 11

De verstrekking van informatie naar aanleiding van een oriëntatie verzoek wordt niet expliciet genoemd. Zoals het nu is geformuleerd (combinatie artikel 11 en 10) zou bij zowel een graafmelding als een oriëntatieverzoek moeten worden aangegeven of er een eis voorzorgsmaatregel van toepassing is. De voorzorgsmaatregel met actieve opvolging is gekoppeld aan de graafmelding en niet aan het oriëntatieverzoek. **Deze gelijkstelling is derhalve onjuist .**

#### Artikel 11a

Artikel 11a is zodanig aangepast dat duidelijk wordt dat een eis voorzorgsmaatregel in overleg met partijen wordt vastgesteld. Dit geldt ons inziens ook voor netten van grote waarde.

#### Artikel 13

##### Artikel 13 lid 1

De afspraken over te treffen voorzorgsmaatregelen kunnen zowel acties betreffen aan de kant van de beheerder als aan de kant van de grondroerder. De overeengekomen (voorzorgs)maatregelen (art. 11a lid 2) moeten dan ook door beide partijen worden uitgevoerd, voordat met de graafwerkzaamheden wordt begonnen.

##### tekstvoorstel art. 13 lid 1

Met het uitvoeren van de graafwerkzaamheden wordt niet eerder begonnen dan nadat de overeengekomen voorzorgsmaatregelen zijn getroffen.

Art. 13 lid 2 is wat eenzijdig geformuleerd. Ook hier kunnen beide partijen overeenkomen voorzorgsmaatregelen te treffen.

Art 13 leden 3 en 5: Deze leden kunnen vervallen, doordat dit is geregeld in leden 1 en 2.

#### Artikel 13 oud

In de oude wettekst is de netbeheerder verplicht om in geval van voorzorgsmaatregelen tenminste de exacte ligging van de leiding aan te geven (art 13).

Deze bepaling is in de nieuwe tekst vervallen. Dit is ons inziens niet wenselijk; de bepaling dat de netbeheerder tenminste de werkelijke ligging van de buisleiding met gevaarlijke inhoud aangeeft, in geval van een eis voorzorgsmaatregel, dient weer te worden opgenomen.

### Artikel 19

Artikel 19 is voor gemeenten aangevuld met de bepalingen rond eis voorzorgsmaatregel. Het klinkt erg onwaarschijnlijk dat een gemeente als beheerder van een weesleiding met gevaarlijke inhoud te maken krijgt met een in bedrijf zijnde leiding en daardoor de noodzaak om werkzaamheden nabij de leiding te begeleiden.

Het is ook de vraag of dat wenselijk is. Moet niet het uitgangspunt zijn dat het bij weesleidingen altijd gaat om niet operationele leidingen c.q. buiten bedrijf te stellen leidingen?

### Artikel 24, 25, en 26

De verwijzing naar 45 ontbreekt in de doorlopende tekst waar dit volgens de beschreven wijzigingen wel de bedoeling was. Welke tekst is uiteindelijk bepalend?

### Artikel 45

Het overgangsrecht ziet op aansluitleidingen "gas" én niet op leidingen met gevaarlijke inhoud abi artikel 1, onder q, Wion.

## **1.2. De Memorie van Toelichting**

Pg -5-, 2.3 registratie van netten.

1<sup>e</sup> alinea

Het benadrukken van het snel beschikbaar stellen van ligging gegevens wringt enigszins met de ongewijzigde bepalingen rond het leveren binnen 1maal respectievelijk 2 maal 24 uur.

Alle netbeheerders moeten hun belang als netbeheerder aangeven; dat is niet hetzelfde als het registreren van een net. Dit laatste kan centraal maar ook decentraal invulling krijgen.

Pg -7- Snellere datalevering igv centrale dataopslag.

Dit is een enigszins misleidende opmerking; immers decentraal blijft een variant en de limieten voor het leveren van ligging gegevens zijn niet aangepast (nog steeds 1 resp. 2 werkdagen)

Pg -9- 5.3 voorzorgsmaatregel

De tweede zin: zo kan de netbeheerder op grond van de graafmelding al beoordelen of er voorzorgsmaatregelen nodig zijn is niet helemaal correct. Vaak is op grond van enkel de graafmelding nog niet precies duidelijk welke maatregelen dat zullen zijn. Zie ook artikel 11a.

Daarbij komt dat de grondroerder op voorhand al rekening kan houden met de buisleiding met gevaarlijke inhoud op grond van de bepalingen in de Algemene (graaf-)Voorwaarden van VELIN. Vooral in de ontwerpfase zijn vaak nog modificaties mogelijk die in de uitvoeringsfase niet meer mogelijk zijn.

## **2. BIBON, concept 7 juli**

### *Algemeen*

De verwijzingen in dit concept naar de Wi(b)on kloppen in veel artikelen niet. Het lijkt er op, dat er met een andere versie van de Wion is gewerkt dan het concept doorlopende tekst inclusief de voorgestelde wijziging dd 6-7-2016 (die bij de internetconsultatie Wion/Awb).

### *Artikelen*

**Artikel 1, onder b**, verwijst o.a. naar artikel 12, 1e en 2<sup>e</sup> lid, van de Wion. Deze verwijzing klopt niet.

Wordt in die Wi(b)on-versie een definitie gegeven van het begrip “netwerkexploitant”?

**Artikel 2, 2<sup>e</sup> lid** heeft het over netwerk. Een definitie van netwerk ontbreekt. (wel definitie “net” in WION)

**Artikel 3, 1<sup>e</sup> lid** heeft het over aanbieders. Een definitie van aanbieders ontbreekt.

In artikel 5.1 wordt gesproken over een tekening terwijl het nu juist gaat om een informatieuitwisseling in de vorm van van vector data.

### **3. RIBON Concept 7 juli.**

Opvallend is dat in de Inleiding Inspire niet wordt genoemd.

Toelichting

In de toelichting wordt de vervanging RION door RIBON uitgelegd vanwege de informatie uitwisseling met betrekking tot verzoek tot medegebruik of coördinatie. Over deze uitwisseling is in de relatie tot het KLIC proces niets terug te vinden. Er wordt enkel verwezen naar IMKL en BMKL. Het zou voor een verzoeker tot medegebruik of coördinatie duidelijk moeten zijn met wie contact opgenomen moet worden in een dergelijk geval.

### **4. Besluit medegebruik omroepzendernetwerken en fysieke infrastructuur**

Dit besluit beperkt zich tot antennenetwerken en staat los van de KLIC informatie-uitwisseling. Er wordt verwezen naar het antenregister.

### **5. Regeling gegevensverstrekking medegebruik omroepzendernetwerken en fysieke infrastructuur.**

Ook hier leveren de verwijzingen verwarring op.

TOT SLOT

In overleg met I&M (besproken in het BAO) was afgesproken dat er een verwijzing zou worden opgenomen over geprojecteerde leidingen voor buisleidingen met een gevaarlijke inhoud. Strikt genomen voldoet de geprojecteerde leiding niet aan de eisen voor actualiteit van de WION data. Er zijn weliswaar plannen voor een “geplande leiding” binnen het IMKL maar de daaraan gestelde randvoorwaarden zijn niet passend voor de lange doorlooptijd voor de aanleg van een buisleiding met gevaarlijke inhoud.

In voornoemde documenten is hierover niets opgenomen, terwijl dit wel noodzakelijk is om tracéverstoringen of belemmeringen bij de aanleg van geplande leidingen te voorkomen.