

Datum
29 augustus 2016

Onderwerp
Internetconsultatie Wijzigingswet WION

Behandeld door
BJ/CG

Contactgegevens
T. 088-183 22 00

Post/retouradres
Postbus 9046, 7300 GH Apeldoorn

Blad
1 van 4

Ministerie van Economische Zaken
Postbus 20401
2500 EK 's-GRAVENHAGE

Geachte heer/mevrouw,

Hieronder treft u de reactie aan van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers (hierna: de Dienst) op de internetconsultatie Wijzigingswet WION, inclusief de toelichting.

Inleiding

In het algemeen merkt de Dienst op dat er in de tekst van de Wijzigingswet geen verwijzing is te vinden naar de richtlijn INSPIRE cq de informatie die op basis van de richtlijn INSPIRE via het KLIC-systeem verstrekt zal gaan worden, terwijl dit een wezenlijk onderdeel is van het project KLIC-WIN. Hoewel de richtlijn INSPIRE al geïmplementeerd is door middel van Implementatiewet EG-richtlijn infrastructuur ruimtelijke informatie, vraagt de Dienst zich af of in de Wijzigingswet niet ook moet worden opgenomen dat het informatiesysteem INSPIRE verzoeken zal kunnen afhandelen cq INSPIRE informatie kan verstrekken, gelet op het feit dat in de huidige WION de soorten verzoeken en informatie die via het informatiesysteem worden (af)gedaan eveneens staan beschreven.

Voor wat betreft de tekst van de Wijzigingswet, heeft de Dienst de volgende opmerkingen:

Onderdeel B

Artikel 4, eerste lid:

Gelet op het feit dat de Dienst op termijn (op verzoek) namens netbeheerders beheerdersinformatie uit de centrale voorziening gaat verstrekken, maakt dat de woorden 'enerzijds' en 'anderzijds' feitelijk niet meer juist zijn. Een voorstel zou zijn om het eerste lid als volgt te formuleren:

1. Er is een elektronisch informatiesysteem waarmee informatie tussen beheerders, opdrachtgevers, grondroerders en bestuursorganen wordt uitgewisseld.

Artikel 4, tweede lid:

Bezoekadres
Hofstraat 110,
7311 KZ Apeldoorn

De Dienst vraagt zich af of in het tweede lid de mogelijkheid voor centrale opslag van beheerdersinformatie helder is verwoord. De relatie die dit lid legt met artikel 10 brengt, volgens de Dienst, onnodig verwarring met zich mee. Artikel 10 van de WION geeft weer welke informatie door de netbeheerder moet worden uitgewisseld bij een graafmelding. Deze informatie (te weten: de gebiedsinformatie die naar aanleiding van een graafmelding wordt uitgewisseld) zal *niet* worden bewaard in de centrale voorziening. Door in het tweede lid van artikel 4 te verwijzen naar artikel 10 lijkt gesuggereerd te worden dat de centrale voorziening wél de uitgewisselde gebiedsinformatie zal gaan bevatten. Deze suggestie wordt nog eens versterkt door het feit dat uit artikel 20 de laatste passage (te weten: ‘, met uitzondering van de gegevens bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdelen a, b en c’) is geschrapt. De Dienst zou derhalve willen voorstellen om de centrale voorziening in het tweede lid van artikel 4 anders te verwoorden en in ieder geval geen directe relatie te leggen met de uitgewisselde gebiedsinformatie naar aanleiding van een graafbericht zoals verwoord in artikel 10 van de WION.

Onderdeel C

Artikel 6, eerste en tweede lid:

De Dienst kan zich niet vinden in de huidige leden 1 en 2 omdat dit niet een weergave is van wat de Dienst registreert. Het gaat erom dat de Dienst de gegevens van een netbeheerder registreert die een net beheert, gaat beheren of niet langer zal beheren. Een van de elementen van de gegevens van de netbeheerder, is de beheerpolygoon cq de weergave van een aaneengesloten gebied waarbinnen een of meer netten worden beheerd. Aangezien de Dienst meer registreert dan alleen de beheerpolygoon, zou de Dienst dit graag verwoord willen zien in het huidige artikel 6. Een tekstsuggestie is:

1. Ten behoeve van de informatie-uitwisseling over ondergrondse netten registreert de Dienst de gegevens van de beheerder die:
 - a. een net beheert of gaat beheren, of
 - b. niet langer een net of een deel van een net zal beheren dat eerder door de Dienst op zijn naam is geregistreerd als gevolg van verwijdering of overdracht aan een andere beheerder van dat net of een deel van dat net.
2. De beheerder geeft een wijziging als bedoeld in het eerste lid aan de Dienst door ten minste twintig werkdagen voordat de wijziging zich voordoet.

Onderdeel E

Om te verduidelijken dat de Dienst ook namens beheerders informatie kan verstrekken voor zover de Dienst de beheerdersinformatie van beheerders bewaard, zou in het eerste lid van artikel 11 na ‘gebiedsinformatie’, toegevoegd mogen worden: *door of*.

Onderdeel L

Zoals eerder onder B vermeld, is in artikel 20, is de laatste passage (te weten: ‘, met uitzondering van de gegevens bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdelen a, b en c’) geschrapt. Dit suggereert dat de Dienst de gegevens die het verstrekt naar aanleiding van een graafbericht ook voor vijf jaar gaat bewaren. Dit is niet met de sector afgesproken. De uitgewisselde gebiedsinformatie, die naar aanleiding van een graafmelding aan de grondroerder is verstrekt, zal niet door de Dienst worden bewaard (dus ook niet in de centrale voorziening).

Overige opmerkingen:

Artikel 1, 9, onderdeel b, 10, eerste lid, aanhef en artikel 21, derde lid, onderdeel d:

In genoemde artikelen wordt gerefereerd aan het begrip 'graafbericht'. Na implementatie van KLIC-WIN zal echter feitelijk geen graafbericht meer door de Dienst worden verzonden. In plaats daarvan zal de Dienst – na ontvangst van een oriëntatieverzoek of graafmelding – een notificatie sturen naar de netbeheerders. Naar aanleiding van deze zg. 'graafnotificatie' (een notificatie die verder geen inhoud kent), zal de netbeheerder geautomatiseerd via het systeem de oriëntatie- of graafpolygoon raadplegen, waarna de netbeheerder – die zijn informatie niet in de centrale voorziening laat bewaren – vervolgens de gebiedsinformatie van zijn net via het systeem terugstuurt. De netbeheerder die zijn informatie centraal laat bewaren, zal geen verdere actie hoeven ondernemen naar aanleiding van de graafnotificatie. Wel kan hij via deze notificatie – op het moment dat het hem uitkomt – geïnformeerd worden wie, wanneer zijn gebiedsinformatie via de centrale voorziening heeft ontvangen.

- Ons voorstel zou zijn om in genoemde artikelen het begrip 'graafbericht' te wijzigen in: graafnotificatie. En dit tevens te doen in de lagere regelgeving (artikel 4, eerste lid en artikel 8, vierde lid, sub b BION en artikel 6, derde lid van de RION).

- Tevens zou artikel 9, onderdeel b mogen worden gewijzigd als volgt:

b. stuurt de Dienst onverwijld een graafnotificatie naar alle beheerders wier beheerpolygonen geheel of gedeeltelijk samenvalt met de oriëntatiepolygoon onderscheidenlijk graafpolygoon.

Artikel 8

Aan het tweede lid zou aan het eind van de zin, de volgende passage mogen worden toegevoegd: *en vermeldt daarbij het dichtstbijzijnde adres.*

De toevoeging sluit aan op de bestaande functionaliteit in het KLIC-systeem en is als extra service ingebouwd op verzoek van de netbeheerders. Door naast de graafpolygoon, ook het dichtstbijzijnde adres op te geven, kunnen netbeheerders de graaflocatie nog beter lokaliseren.

Artikelen 17 en 18

De Dienst zou het Ministerie graag nogmaals in overweging willen geven om de artikelen 17 en 18 samen te voegen en wel zodanig dat nog maar één proces voor het verwerken van een afwijkende situatie wordt beschreven. Bij een dergelijk nieuw proces zou eventueel aangesloten kunnen worden bij de systematiek van terugmelding zoals dat nu reeds voor diverse basisregistraties geldt. Dit zou tot een vereenvoudiging leiden die ten voordele komt aan de uitvoerbaarheid door de Dienst, alsmede voordelen voor de grondroerder en netbeheerder kunnen opleveren. Tevens sluit dit aan bij een van de aanbevolen verbeteringen naar aanleiding van de evaluatie van de WION in 2012 (zie ook onder 1. van de toelichting).

De Dienst is uiteraard bereid om in overleg met het Ministerie een tekstsuggestie voor een dergelijk eenduidig proces te willen doen.

Datum
29 augustus 2016

Onderwerp
Internetconsultatie Wijzigingswet WION

Blad
4 van 4

Met vriendelijke groet,

C.J. Groot - Pennekamp
Productmanager KLIC