



Baas B.V.

Essebaan 63A
2908 LJ Capelle aan den IJssel
Postbus 462
2900 AL Capelle aan den IJssel

Telefoon 088 - 222 70 00
Fax 088 - 222 70 09
www.baasbv.nl

Memo

Onderwerp
Consultatie WION

Aan
Ministerie Economische Zaken

Datum
31 augustus 2016
Referentie
1608-2712
Versie
1.0
Dossier
15-009
Behandeld door
mr. C. (Claudia) van der Poel
Blad
1 van 3

WION wettekst én Memorie van Toelichting *Concepten 7 juli 2016*

Zorgplicht netbeheerder

De zorgplicht voor netbeheerders is niet expliciet opgenomen in de wettekst. Artikel 21 lid 3 sub e geeft een verwijzing naar de zorgplicht, maar is niet concreet en zeer vrijblijvend. Zo is in artikel 7 wel opgenomen dat de opdrachtgever voorafgaand aan het werk gebiedsinformatie gebiedsinformatie bij het Kadaster kan opvragen (het oriëntatieverzoek), maar de opdrachtgever is dus niet verplicht om onderzoek te doen. De grondroerder daarentegen altijd.

Voorstel: stel het doen van onderzoek door de opdrachtgever verplicht, zodat ook de opdrachtgever een vastgelegde rol heeft in het ketenproces ten aanzien van het onderzoeken van de risico's van grondroeringen.

KLIC melding

Ex artikel 2 lid 3 moet er voor aanvang van de graafwerkzaamheden een graafmelding gedaan zijn. Op grond van artikel 8 moet de graafmelding vervolgens minimaal 20 werkdagen voor aanvang van de graafwerkzaamheden gedaan zijn. Echter, nergens staat vermeld dat de graafmelding waarop uiteindelijk wordt gegraven ook echt geldig moet zijn.

Voorstel: opname van een houdbaarheidsdatum voor de graafmelding.

Aanvraag periode geldigheid graafmelding

Artikel 8 spreekt over ten hoogste 20 werkdagen voor aanvang van werkzaamheden. Een minimum wordt hierbij niet genoemd, maar is wel van toepassing ivm de leveringstermijnen vanuit het Kadaster (en van de netbeheerder). Echter, is dit werkbaar en is een 'onverwijld' levering.

Voorstel: opname van het minimum aantal werkdagen dat een graafmelding gedaan moet zijn alvorens er wordt gegraven, te weten drie dagen.

Verplichte verstrekking van (alle) huisaansluitingen

De verplichte verstrekking van (alle) huisaansluitingen is geen onderdeel van de wettekst. De verstrekking van huisaansluitingen is slecht veralgemeniseerd in artikel 45. Desalniettemin blijft de terugmeldingsverplichting bestaan als kabels en leidingen niet op tekening staan en de reparatiekosten verhaald op de grondroerder. Hoe zit dit?

Eis Voorzorgsmaatregel

Artikel 11A bepaalt dat de grondroerder contact moet opnemen bij een Eis Voorzorg, tot uiterlijk drie werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Dit betekent dat de netbeheerder binnen diezelfde drie dagen concrete

voorzorgseisen aan de grondroerder moet terugkoppelen indien hij deze wenst, echter de inhoud van de terugkoppeling is ook nog vrijblijvend.

Voorstel: concretiseer de inhoud van de eis voorzorgsmaatregel of kader het af. Valt dit ook niet onder de zorgplicht van de netbeheerder?

Onduidelijkheid met betrekking tot de 'opzoekplicht'

Is de opzoekplicht alleen van toepassing voor op vector bestand geleverde gegevens of ook voor analoge gegevens?

Voorstel: concretiseer de vereiste informatie/gegevens door alleen de in vector bestand geleverde huisaansluiting onder de nieuwe wetgeving te laten vallen, wat betreft afwijkende ligging, weesleidingen en het opsporen door middel van een proefsleuf/proefgat.

Media Calamiteitenmelding

De calamiteit voor Media is niet terug te vinden in de nieuwe wettekst.

Voorstel : Opname van de calamiteitenmelding in de wet waarbij onder calamiteitenmelding **verstaan** wordt: een volledige onderbreking van 1 zakelijke klant en/of bij meer dan 1 consumenten klanten is er sprake van een calamiteit.

Opruimen van netten

Artikel 3 spreekt over het opruimen van netten, maar het is niet geconcretiseerd of dit vereist is. Maar hoe moeten grondroeders omgaan met netten die (kennelijk) niet meer in gebruik zijn, maar waarbij (in geval van schade) wel kosten voor in rekening worden gebracht? Dient de netbeheerder te bewijzen dat het betreffende net nog steeds in gebruik is en herstel (maatschappelijk) gerechtvaardigd is?

Opname Huisaansluitingen onder de wet

In de Memorie van Toelichting worden overgangstermijnen – per discipline - benoemd om huisaansluitingen onder de werking van de wet te laten vallen. De genoemde termijnen zijn erg lang, tot 10 jaar! Is dat in relatie tot het doel van de WION (reductie van graafschade) en de grootste oorzaak van schades (48% graafschades betreft huisaansluitingen) niet tegenstrijdig? Tevens zijn deze nog langer dan de WION uit 2008, waarbij destijds werd bepaald dat vector registratie van huisaansluitingen binnen 7 jaar gereed zou moeten zijn.

Voorstel: overweeg herziening van de overgangstermijnen. Concretiseer de afspraken hieromtrent ook in de wet en niet enkel in de MvT.

MvT - pagina 5

Eerste alinea; er wordt gesproken over actuele en volledige informatie.

Voorstel: Toevoeging van het woordje 'juiste'.

MvT - pagina 5

Eerste alinea: er wordt gesproken over weesleidingen en afwijkende liggingen maar niet over verlaten, loze netten. Graag aangeven wat met verlaten en loze netten moet worden gedaan en hoe deze moeten worden geregistreerd.



Datum
31 augustus 2016
Referentie
1608-2712
Blad
3 van 3

MvT - pagina 6

Eerste alinea: verwerking van een afwijking wordt gewijzigd van 30 werkdagen naar onverwijld. Dit is dus direct en alleen realiseerbaar als de nieuwe gegevens ook worden verstrekt door de grondroerder (tegen vergoeding). Later in de alinea wordt de onverwijldheid echter weer afgezwakt naar 30 werkdagen. Hoe moet dit gezien worden? Kan deze ruimte ingeperkt worden?

C. (Claudia) van der Poel
Bedrijfsjurist Baas B.V.
06-48547363 / c.vanderpoel@baasbv.nl