

Reactie OrangeGas op ontwerpwet tot wijziging Wet milieubeheer inzake implementatie ILUC-richtlijn en reductieverplichting richtlijn brandstofkwaliteit, inclusief memorie van toelichting.

OrangeGas sluit zich aan bij de reactie van het platform Duurzame Biobrandstoffen en wil de ontstaande punten in het bijzonder onder de aandacht brengen.

- I. Ook in het huidige regime zien we goede kansen zien voor producenten van duurzame biobrandstoffen. Deze methodiek werkt naar ons inzicht prima. De keuze voor een categorie "geavanceerd" lijkt ons een verstandige keuze welke productieprojecten kan stimuleren, echter daar is ook meer duidelijkheid voor nodig inzake het post 2020 beleid. Daarnaast vragen we met klem aandacht voor de risico's van het voorgestelde systeem in de onderstaande punten.
- II. Doordat de categorie "geavanceerd" startend met 0,3% en oplopend tot 0,5% niet erg groot is, bestaat er een afzetrisico voor de producenten. Immers onduidelijk is wat er gebeurt met geproduceerd volume dat boven deze totale marktverplichting uitkomt. Zeker inzake geproduceerd Groengas zonder SDE subsidie speelt dit risico. Zo wordt er in Amsterdam bij de rioolwaterzuivering van Waternet een Groengasfabriek gerealiseerd met een jaarlijkse productie van ongeveer 10 miljoen M3, meer dan 300.000 HBE's. Alleen deze fabriek zal al tientallen procenten van de categorie "geavanceerd" leveren. "Daarnaast zijn de groengas/CNG markten is erg nationaal georganiseerd en export (of import) met behoud van inzetbaarheid voor de verplichting is gecompliceerd of zelfs praktisch onmogelijk op dit moment. Daarom adviseert OrangeGas dat HBE's "geavanceerd" ook mogen worden ingezet voor de categorie "overig" en tevens voor de categorie "conventioneel". De categorie "overige" zou vervolgens tevens als conventioneel te gebruiken moeten zijn. Immers een mogelijke lagere marktprijs voor "geavanceerde" HBE's kan niet het doel van de wet zijn, en dit wordt voorkomen met de hiervoor beschreven aanpassing. Als de HBE's "geavanceerd" niet kunnen worden ingezet in de andere deelmarkten zal dit een duidelijk negatief effect hebben op de liquiditeit van deze markt.
- III. Het voorgestelde systeem zorgt ervoor dat er relatief meer eerste generatie biobrandstoffen geleverd zullen worden dan in de huidige situatie. Gezien de maatschappelijke acceptatie en de food vs fuel discussie is het de vraag of dat daadwerkelijk gewenst is.
- IV. De introductie van UER zorgt voor een verdere verslechtering van de juridische positie van Groengas. Immers op dit moment kan er geen Groengas worden geïmporteerd, ook niet als dit volledig voldoet aan de Nederlandse eisen, en ingezet worden om HBE's te creëren. UER kunnen worden gecreëerd zonder de strenge Nederlandse eisen en zorgen daarmee voor een nog ongelijk speelveld en geen vrije Europese markt.

- V. Uit de stukken blijkt dat een aanbieder van alleen CNG ook een rapportageplicht krijgt. Er ontstaat bij zo een aanbieder van CNG een negatieve reductieverplichting. Niet duidelijk is of deze verplichting overdraagbaar is. Als deze verplichting niet overdraagbaar is, heeft een aanbieder van benzine en diesel een onnatuurlijk concurrentievoordeel bij het aanbieden van CNG en LNG, boven een aanbieder van alleen CNG.
- VI. Artikel 9.7.6.3 wordt gewijzigd, dit heeft niets te maken met de doelstelling van deze wetswijziging. Dit wetsvoorstel houdt namelijk (zie considerans) verband met de implementatie van Richtlijn (EU) 2015/1513 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 tot wijziging van Richtlijn 98/70/EG betreffende de kwaliteit van benzine en dieselbrandstof en tot wijziging van Richtlijn 2009/28/EG ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen (PbEU L 239) (hierna: ILUC-richtlijn) en de operationalisering van het halen van de reductieverplichting van de Richtlijn 98/70/EG betreffende de kwaliteit van benzine en dieselbrandstof. Met deze wijziging wordt echter met terugwerkende kracht een wijziging doorgevoerd die hier geen verband mee houdt. Middels deze wijziging, kan nu ook gehandhaafd kan worden voor opt-in partijen, hetgeen voorheen niet kon en dan ook nog eens voor een periode die reeds in het verleden ligt. Dat kon voorheen niet. Daarmee wordt een sanctie mogelijkheid met terugwerkende kracht ingevoerd. Dit zou niet het geval mogen zijn en is overigens ook niet in lijn met de aanwijzigingen voor de regelgeving op dit punt.
- Daarnaast geldt nog het volgende waarom van deze wijziging moet worden afgezien. Opt-in partijen onderscheiden zich ook van andere aanbidders en daarom is het ook correct dat opt-in partijen op dit punt anders worden behandeld en handhaving anders geregeld is. Aanbidders van CNG en LNG kunnen technisch in principe 100% bijmengen. De baten van de verkoop van HBE's gaan hierbij grotendeels naar de producenten van het hernieuwbare gas en niet naar LNG of CNG leveranciers. Handhaving zoals genoemd 9.7.6.3 waarbij fouten van een inboeker in het verleden worden gecorrigeerd met HBE's zorgt voor een situatie dat dit economisch veel meer impact heeft dan bij aanbidders van benzine en diesel, waarbij de bijmenging veel lager is. Correctie op basis van de regelgeving op het moment van de fout zorgt er voor dat een correctie niet per definitie een punitief karakter krijgt. Ook zou een jaarlijkse controle en/of controle op verzoek dit risico van partijen kunnen beperken. Zo kon in 2012 Groengas met SDE worden ingezet om biotickets in te boeken, tot 5 jaar later corrigeren met HBE's geeft een grote onzekerheid tot gevolg, waarbij verhaal op ketenpartners veelal niet mogelijk is.
- VII. Gasvormige brandstoffen kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan het behalen van een groeiend aandeel hernieuwbaar in de brandstofmix. LNG en CNG kunnen technisch tot 100% worden

bijgemengd. Het is dan ook aan te bevelen om bij het opstellen van beleid rekening te houden met mogelijke barrières welke op dit moment een verdere stijging van deze bijdrage in de weg zitten. De mogelijkheden van HBE's op Bio-LNG alsmede import van Groengas ten gunst van CNG zijn hier voorbeelden van.

Uiteraard bereid tot een nadere toelichting,

OrangeGas B.V.

Pelle Schlichting
(06-14794186)