

Inleiding

De biobrandstof industrie is één van de meest innoverende industrieën die ons land rijk is. Met Nederland als één van de drijvende krachten achter de Renewable Energy Directive (RED) en Rotterdam als belangrijkste haven voor ‘mainland’ Europa, mogen we met recht trots zijn op onze bloeiende Biofuel industrie (Ethanol/ Biodiesel/ Biogas/ etc.).

Biodiesel Amsterdam maakt zich grote zorgen over de snelheid en de informatie waarmee de mogelijke wijzigingen in “Wet Milieubeheer” tot stand komt.

Nederland moet geen uitzondering op de regel worden binnen Europa. Aankomende jaren zal Europa zijn positie bepalen op post-2020 traject en Nederland moet de regels niet in drie jaar tijd twee keer veranderen. De voorgestelde veranderingen, zorgen voor een ongezond investeringsklimaat met Banken die niet weten waar ze aan toe zijn. Ook bij de huidige ‘pioniers’ heerst onrust over de terugverdien capaciteit/ tijd van de investeringen met gevolgen voor kennis en werkgelegenheid.

In de voorgestelde veranderingen zien wij ook veel goede dingen maar zonder duidelijke uitwerking nodigt dit uit voor interpretatie. Graag zien wij dat de 0.5% ‘advanced mandate’ beter wordt onderbouwd en elektriciteit ‘eerlijker’ beoordeeld. Het invullen van de ‘hernieuwbare’ verplichting via CO2 emissies zorgt voor een complete afwaardering van het systeem en dient in zijn volledigheid worden geschrapt.

Ons voorstel is voor afschaffing van dubbeltelling voor Biodiesel uit afval en residuen in de 2^e en 3^e tranche. In de eerste tranche met een “cap van 5%” op plantaardig, pleiten wij voor het behoud van dubbeltelling, dit is in lijn met EU lidstaten om ons heen.

Met vriendelijke groet,

Bram van Santen

Sales & Trading Manager Rotie/BDA

Simadan Groep

Rotie B.V. / Noba B.V. / Biodiesel Amsterdam B.V. / Cleaning & Services Amsterdam B.V. / Tankstorage Amsterdam B.V.

Hornweg 61, 1044 AN Amsterdam

Postbus 67016, 1060 JA Amsterdam

E bram.vansanten@biodieselamsterdam.nl

M +31 (0)6 29 259 489

T +31 (0)20 219 2901

Website: www.simadan.nl

Proces

In de aanloop van dit voorstel zijn de marktpartijen naar onze mening onvoldoende geconsulteerd. Gesprekspartners waren met name intern waarbij de industrie waardevolle input had kunnen leveren. Voor een nog jonge industrie hebben de producenten en afnemers al vele wijzigingen moeten doorstaan op gebied van documentatie, boekhouding, specificaties. Niet alleen in Nederland maar in elk afzonderlijk Europees land veranderde de regels door vernieuwde inzichten.

Nederland heeft zich altijd als partner opgesteld van de Biodiesel industrie en wij zijn dan ook hoogst verbaasd over deze wijziging van koers. In 2010 was Nederland een voortrekker in de implementatie van de RED. Nederland had met NTA8080 en “Dutch Double Counting Protocol” een systeem dat werd geaccepteerd door afnemer en producent.

Bij de invoering van de HBE systematiek werd er gemeld dat dit het systeem er zou zijn tot 2020 en dat NL de koers van de EU zou volgen (op ILUC) met als doelstelling ondersteunen van de huidige en toekomstige “hernieuwbare” doelstellingen.

In het voorgestelde wijziging volgt Nederland niet het EU beleid en ook niet de Renewable Energy Directive. Er is geen meerwaarde meer voor “Afval en Residuen”, niet op basis van carbon savings of op basis van een “multiple” t.o.v. je blend mandaat. Daarnaast geeft het ook andere mogelijkheden tot het vervullen van het blend mandaat die niet zo genoemd zijn in RED.

De EU praat eind dit jaar over het post-2020 programma en zal naar verwachting alleen een ILUC doelstelling plaatsen (lees: cap van 7%). Echter dit is allemaal nog niet zeker en de kans is groot dat we de hete aardappel doorschuiven voor een RED2030 traject.

Waarom deze haast? Waarom de industrie die Nederland eerst heeft opgebouwd (biodiesel uit afval en residuen) weer afbreken?

Nieuw Wetgeving - Advanced Mandate

Biodiesel Amsterdam is een voorstander van de implementatie van de ILUC richtlijnen maar wel in lijn met de EU.

- **Hernieuwbare elektriciteit**, op welke manier wordt dit gewaarborgd dat het geen “book-and-claim” is maar werkelijk geproduceerd in Nederland? Mogelijkheid tot fraude (boekhoudkundig)? Oneerlijke concurrentie met Biobrandstoffen?
- **Advanced mandate**, er is momenteel nog geen productiecapaciteit mogelijkheid om dit mandaat te vervullen daarnaast nog onduidelijk welke producten wel/ niet gelden
- **Afschaffing dubbel telling**, niet correct er wordt aan de landen de keuze gegeven om het ‘arbitrair gekozen factor 2’ bij te stellen. In Duitsland bijvoorbeeld is gekozen voor CO2 reductie target.

Bij het schrijven van de RED kon de EU het niet eens worden over een sluitende methodologie voor het meten van CO2 reductie. Voor het gemak werd 2^e generatie biodiesel, twee keer zo goed als 1^e generatie biodiesel (wat niet veel scheelde PME 38% -43% vs. UCOME 83%) beoordeeld.

Het schrappen van dubbeltelling of het 'voordeel' van Biodiesel gemaakt van afval en residuen zal direct leiden tot een verhoging van de ILUC CO2 emissies. Nederland zal hierdoor meer 1^e generatie biobrandstoffen verbruiken met een significant lagere CO2 reductie. Met name PME (Palm Methyl Ester) en HVO (gemaakt van Palm) zal door de lagere kostprijs een voordeel zijn voor brandstofleverancier met een nadelig effect op gebied van CO2 reductie.

De mogelijkheid van (grootschalige) fraude wordt betwist door zowel de producenten, toeleveranciers als de eindverbruikers. Het is de taak van de industrie om zo transparant mogelijk te opereren en te voldoen aan de richtlijnen van de overheid. Vanuit de industrie is er een grote druk op traceerbaarheid en documentatie met onafhankelijke audits door gerenommeerde bedrijven als Control Union en DEKRA. Als hierin verbeteringen mogelijk zijn, dan horen wij dat graag maar in deze beschuldiging herkennen wij ons niet.

Om in lijn met ILUC doelstellingen te blijven stellen wij voor dat in de 2^e en 3^e tranche (advanced) er geen "dubbeltelling zal zijn" maar dat deze alleen voor de eerste tranche met cap 5% deze blijft.

Door deze wijziging zet Nederland de poort open voor eerste generatie Biodiesel (Palm en Soy) terwijl het tweede generatie biodiesel en advanced biodiesel geen eerlijke kans bied.

Carbon tickets/ EUAs/ CERs

Deze CDM projecten hebben niks te maken met Hernieuwbare brandstoffen in de transport. Door het toelaten van deze stroom met een kostprijs ver beneden fysieke biodiesel (of HBEs) zal het systeem zichzelf opheffen.

Dan kan de Nederlandse overheid beter zelf carbon rechten kopen mochten we PJ tekort komen.

Absoluut ontoelaatbaar deze 'omwisseling'.