

Internetconsultatie

Datum: 15 oktober 2025

Betreft: Consultatiereactie wijziging Wvr en VwBES

Geachte heer, mevrouw,

Op 15 juli jl. is de wijziging van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) in internetconsultatie gegaan. Als gezamenlijke werknemersorganisaties in de sector veiligheidsregio's achten wij het van belang om nog even terug te kijken op onze eerdere aanbevelingen over dit onderwerp en in het licht hiervan het nu ter consultatie voorliggende conceptwetsvoorstel te voorzien van commentaar en een kort en bondig advies. Wij hebben ons in de formulering van ons commentaar en ons advies laten leiden door onze ervaringen in de afgelopen jaren en de vele signalen uit onze achterban, de ca. 31000 medewerkers van de veiligheidsregio's (zowel repressief- als ondersteunend personeel). Deze mensen zijn de spreekwoordelijke kurk waarop de 25 veiligheidsregio's drijven, mensen die zich iedere dag met hart en ziel inzetten voor de veiligheid in onze samenleving.

Echter, in de omschrijving van de verzameling 'belanghebbenden' in uw beleidskompas worden deze mensen niet als belanghebbend genoemd. Dat vinden wij een onbevredigend vertrekpunt. Veel medewerkers ondervinden namelijk dag in dag uit de (vervelende) consequenties van de wijze waarop het stelsel voor de brandweezorg, de rampenbestrijding, de crisisbeheersing en de coördinatie op de geneeskundige hulpverlening is ingericht. Of beter gezegd; een stelsel dat niet werkt zoals het zou moeten werken. Wij veronderstellen dat daar met de voorgestelde wijzigingen niet snel verandering in gaat komen. Want de weg van de aanbevelingen van de evaluatiecommissie naar de nu voorliggende wijzigingsvoorstellen is een lange geweest. In de tussentijd schetsen de rapportages van de Inspectie Justitie en Veiligheid een weinig hoopgevend beeld van de stand van zaken in de 25 veiligheidsregio's en de meldkamers. Vorderingen in verbeteringen blijken schaars.

De signalen uit onze achterban bevestigen de conclusies van de Inspectie over de versnipperde aansturing van de meldkamers en de verschillen in operationele crisisstructuren in de regio's. Die signalen schetsen een beeld van 25 koninkrijkjes die onvoldoende in staat blijken te zijn om tot uniforme afspraken te komen. Illustratief is het verhaal van een centralist op een grote meldkamer die aangeeft grote moeite te hebben met de verschillen in regionale (GRIP) procedures en regelingen en dat stappen om te harmoniseren telkens stranden of geheel achterwege blijven. De complexiteit neemt toe met de rol van het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC), die - blijkens de bevindingen van de evaluatiecommissie - geen inzicht heeft in de beschikbare expertise en capaciteit, maar waarvan wel wordt verwacht in (bovenregionale) crisissituaties de operationele afstemming tussen regio's vorm te geven. Dat werkt als een 'handrem' op de hulpverlening bij grootschalige incidenten of crisissituaties.

Daarnaast is de evaluatiecommissie van mening dat landelijke normering van functies en vakbekwaamheid noodzakelijk is in een brandweerstelsel waarin samenwerking steeds belangrijker wordt en daarom onderdeel moet blijven van de toekomstige wetgeving. Maar ook op dit onderdeel worden de regionale verschillen niet kleiner maar groter en zien wij in de nu voorliggende

aanpassingen geen ambities om te komen tot verbeteringen. Verbeteringen die wat ons betreft als **urgent** kunnen worden gekwalificeerd. Een ander dossier waarbij we geen voortgang bespeuren is de noodzaak om bouwsteen 1, namelijk verplicht en niet-verplicht als cruciaal onderscheid tussen vrijwillige en beroepsbrandweer, te implementeren in de veiligheidsregio's. Struikelblok blijkt de financiering; een structureel bedrag van minimaal 35 miljoen euro.

Gelijktijdig is er sprake van forse bezuinigingen door het kabinet en gemeenten op de budgetten van de veiligheidsregio's. Die vormen een grote barrière voor de doelstelling achter de voorstellen; een verbeterlag die noodzakelijk is in de bovenregionale en landelijke samenwerking.

Tegen deze achtergrond zien we de loyaliteit bij de medewerkers jegens de veiligheidsregio's afnemen en de kwaliteit van de dienstverlening achteruit hollen. Terwijl onze medewerkers en burgers recht hebben op een overheid die doet wat redelijkerwijs verlangd kan worden om een veilige leef- en werkomgeving te scheppen.

Gelet op het uitblijven van de oorspronkelijke doelstellingen van de wet; een uniform minimum niveau van veiligheid en van basiszorg, zien wij maar één oplossing: het onder één bestuurlijke regie brengen van de organisatie van de brandweezorg, de rampenbestrijding, de crisisbeheersing en de coördinatie op de geneeskundige hulpverlening.

Wij vragen u bij de verdere afweging en uitwerking van het wetsvoorstel expliciet rekening te houden met bovenstaande opmerkingen en ons advies. Daarnaast worden wij graag betrokken bij de vervolgstappen.

Vragen

Indien u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met ons.

Alvast dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

FNV Overheid
Peter Seesing

CNV
Wim Wetzels

CMHF
Peter Leenders

Ambtenarencentrum
Ronald Kraan