

Reactie Internetconsultatie Jachtseizoen Haas en Konijn

Punten van kritiek:

- De gebruikte referentie jaren en datums, om tot een juiste en verantwoorde beoordeling te komen, zijn m.i. niet representatief
- In de wet Natuurbescherming worden wel de juiste criteria weergegeven. Uw beoordelingswijze wijkt hier van af.
- De toegepaste beoordelingsmethode is niet bestemd voor het bepalen v.d. stand voor instandhouding van diersoorten die algemeen voorkomen (Haas en Konijn).

Het uitoefenen van de jacht wordt mede geregeld in het FaunaBeheerPlan (FBP) van de provincie. Door hier eenzijdig in te gaan ingrijpen gaat de Minister op “op de stoel zitten” van de provincie Limburg. Is onwenselijk.

Het voornemen is o.i. gebaseerd op foutieve aannames, in dit geval op de z.g. “telganger” van de zoogdierenvereniging. Deze onderbouwing is **onjuist** en **zeer zwak**. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van gegevens welke aangeleverd zijn door vogeltellers die **overdag** en **toevallig** Hazen deden waarnemen. Tijdstip en methode onjuist.

Gerichte inventarisaties die uitgevoerd zijn door de WildBeheerEenheden (WBE) zijn bij uw beoordeling in het geheel **niet** meegenomen. De reden hiervoor is voor ons voorsnog onduidelijk en volkomen onbegrijpelijk. Het zijn net de WBE's die beschikken over voldoende kennis en de juiste middelen om correcte en betrouwbare gegevens te verzamelen en aan te leveren (FaunaRegistratieSysteem (FRS)). Het toepassen van deze (betrouwbare) gegevens is voor het nemen van een verantwoorde beslissing onontbeerlijk. Jagers (jachtaktehouders) zijn goed opgeleide Natuurbeheerders die beschikken over de noodzakelijke terreinkennis en middelen om deze taak uit te voeren.

Met mijn 72 jarige leeftijd, inmiddels 38 jachtaktes en reeds meer dan 65 jaar actief in twee (2) jachtvelden gelegen binnen de provincie Limburg mag ik best stellen voldoende ervaring en inzicht te hebben en de aanwezig Wildstand. Dat de Hazenstand slecht is kan ik **in zijn geheel niet ondersteunen**, dit gezien onze regelmatige veldwaarnemingen in m.n. de avond- en nachtelijke uren, m.b.v. o.a. warmtebeeldapparatuur.

In WBE-verband en i.s.m. de FBE worden jaarlijks diverse soorten geïnventariseerd en in het FaunaRegistratieSysteem (FRS) gerapporteerd. Waarom is er geen gebruik gemaakt van deze **aanwezige en absoluut noodzakelijke** gegevens ?? Volkomen onbegrijpelijk.

Het is de plicht van de overheid om bij dergelijke beslissingen de door ons aangeleverde gegevens te raadplegen. Ook zou u hiermee de jagers (jachtaktehouders) motiveren om deze tijdrovende inventarisaties en rapportages te blijven uitvoeren.

Door hier eenzijdig in te grijpen gaat u het vertrouwen in- en de kennis van de jagers ter discussie stellen. Eveneens wordt hierdoor de relatie tussen de Jager en de grondgebruiker / grondeigenaar onnodig onder druk gezet, een relatie die in het algemeen zeer goed is te noemen en onontbeerlijk is voor een verantwoord Natuurbeheer.

Ook de motivatie rond de collectieve activiteiten en inspanningen van de WBE's lopen gevaar hierdoor aangetast te worden. (tellingen / biotoopverbetering / aanstellen BOA's / afhandelen valwild / plaatsen wildspiegels / etc.).

Het signaal om de "jacht" op deze soorten te gaan sluiten zal voor veel jagers aanvoelen als een miskennis voor al hun inspanningen in de afgelopen jaren.

Daarom een dringend verzoek om uw voorgenomen besluit te heroverwegen en hierop terug te komen.

m.v.g.

Hubert van Loo