

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
T.a.v. de minister voor natuur en stikstof Mevr. Van der Wal - Zeggelink.
Postbus 20401.
2500 EK Den Haag.

Betreft: Zienswijze <https://www.internetconsultatie.nl/wildlijst/b1>

Geachte Mevrouw van der Wal-Zeggelink,

Allereerst bedankt voor deze internetconsultatie. Het is plezierig een keer de mogelijkheid te hebben om mijn mening te kunnen geven op een normaal platform i.p.v. social media. Naar mijn idee is op o.a. Twitter niet de gemiddelde mening van Nederlandse bevolking te vinden maar vooral veel stemmingmakerij van een kleine groep mensen die door hard te schreeuwen te veel aandacht krijgen. Wellicht is het direct een waardevolle suggestie om in de toekomst de sociale media wat zorgvuldiger te gebruiken bij het peilen naar meningen. Het is goed als beslissingen gemaakt worden op basis van feiten in plaats van op emoties.

U geeft aan dat u de opdracht aangenomen heeft de natuur te willen versterken en daarnaast wilt investeren in een toekomstbestendige landbouw. Om dit te doen wordt er gevraagd om een bijdrage vanuit alle sectoren.

Deze opdracht is alleen succesvol uit te voeren als er een gezonde balans gevonden wordt. Het vinden van balans is niet aan 1 knop draaien en hopen op de juiste uitkomst. Balans is

Wat betreft het voorgenomen besluit om het haas en konijn te schrappen als bejaagbare soorten wil ik graag uw aangenomen opdracht erbij pakken. U wilt de natuur versterken en dat is exact hetzelfde wat de faunabeheerders in Nederland willen. Dat is een grote groep mensen die daadwerkelijk de gevraagde bijdrage leveren om voor alle dieren een gezonde populatie mogelijk te maken. Dat zijn de mensen die proberen een gezonde balans te bereiken tussen de behoefte van de boeren en hun landgebruik en het wild in het veld. Dat zijn de mensen die een gezonde balans zoeken tussen de kwetsbare soorten en de predatoren. Dat zijn de mensen die met inhoudelijke kennis keihard werken om hun lokale natuur dat ze zo goed kennen op hun manier proberen te beheren.

De faunabeheerders zien ook wel dat de populaties sinds 1950 veranderd zijn. Dit kan vele oorzaken hebben van ziektes (VHS), veranderende biotopen (veel intensievere landbouw) en verandering in intensiteit van predatoren (incl de jacht). Van deze factoren proberen juist de faunabeheerders de balans te houden. Het jaaggedrag richting deze populaties is sindsdien dan ook aangepast. Een faunabeheerder wil gezonde populaties, dus op het moment dat een lokale populatie de jachtdruk niet aan kan, dan zullen er geen dieren worden geschoten. Als het wel kan dan is het een plezierige en lekkere beloning voor hard werken. Dit is m.i. de meest eerlijke manier om aan je eten te komen.

Ik wil u afraden om het haas en konijn van de bejaagbare lijst te halen. Hoe goed of slecht het gaat met deze soorten is met de beschikbare data blijkbaar moeilijk te bepalen. Ik zou willen voorstellen de lijst met bejaagbare soorten in stand te houden tot er daadwerkelijk een betrouwbare dataset beschikbaar is. Op die manier kan er een gedegen beslissing worden gemaakt op basis van feiten. Tot die tijd blijven de faunabeheerders hun (vrijwilligers)werk doen en op het moment dat de populatie dit aan kan, kunnen ze hun verdiende beloning uit het veld halen.

Tot slot wellicht iets wat niet direct met deze internetconsultatie te maken heeft, maar wat wel degelijk impact heeft op de situatie. Op dit moment worden de faunabeheerders beperkt in de mogelijkheid om predatoren zoals de vos te beheren. Ook dit heeft een serieuze impact op de blijkbaar kwetsbare hazen en konijnenstand. Graag het verzoek ook hier naar te kijken en de gevolgen van het stilleggen van predatoren beheer te overwegen. Er is geen wilde natuur in Nederland, alleen beheerde natuur. Als we alles op zijn beloop laten, raken we de huidige biodiversiteit kwijt en berokkenen we onnodige schade aan de landbouw. In dat geval faalt u in de aangenomen opdracht.

Hoogachtend,

NvD