

Beste lezer: Ik zou graag willen reageren op de toekomstplannen voor hervormen van de jacht.

Ik vind sluiten van de jacht op bepaalde diersoorten een kwalijke zaak. Omdat een jager is verplicht te zorgen voor een degelijke wildstand in hun jacht veld. Zijn er van een bepaald soort te weinig zal de jager het die niet schieten.

Daarnaast ga je met sluiting achter de feiten aan lopen zodat er eerst schade moet ontstaan in plaats van dat er schade aan gewassen worden voorkomen. Als een dier geen schade veroorzaakt heeft er juist een goed beheer plaats gevonden. Want dan wil de overheid dat we dan juist als er schade is gaan schieten dat wil zeggen dat er hazen met jongen geschoten moeten worden. Terwijl je in het na jaar juist een hele goede indicatie kan krijgen van hoeveel hazen er zitten. Kan uitrekenen hoevel je er wil schieten om voor het komende seizoen een weer een gezonde wildstand te handhaven waar er voor de boer een aanvaardbare schade ontstaat.

Daarnaast heb de afschotcijfers vanaf de jaren 50 en zie alleen maar een stijgende lijn met de hazen in bij ons zie alleen maar meer en meer hazen. Dus ik denk ook dat de tellingen anders moeten gaan plaats vinden.

En jager doet veel meer dan alleen schieten!!

Ik ben bang dat met hervorming de balans nog verder zoekt raakt. Daarnaast moet er gekeken worden samen met de jager hoe ze in gebieden waar er misschien wel een dalende populatie is van verschillende soorten om een oorzaak te zoeken e een probleem te vinden zodat jagers en andere organen nauwer gaan samen werken. Het maken van hazentrappen bij sloten kanalen zal al enorm helpen zeker met winterpijl dan kunnen veel hazen niet uit de sloot komen. En daarnaast moet er naar maai het maai beleid worden gekeken. En naar de snelheid waar er in de gras streken word gemaaid.

Maar dit met aankomende beleid ben ik bang dat het snel achteruit gaat in Nederland met de dier soorten. Vossen en kraaien zullen de overhand krijgen. En dat weidevogels helemaal de dupe gaan worden.

Hoe kun je met 1 hand op je rug zorg dragen voor een goede wildstand als ik je verstrikt raak in een web van wet regelgeving en provinciale verordeningen.

Conclusie:

En voor het welzijn van de wildstand en voor de schade aan de gewassen is gewoon een goedbeheer nodig. En een jager speelt daar een hele belangrijke rol in. En nogmaals een weidelijk jager moet zorgen voor goede wildstand dat is hij verplicht en alleen daarom zal sluiten van dier soorten niet nodig zijn maar juist nadelig zijn voor de boeren en het dierenrijk.

De tellingen anders doen. De jager meer betrekken in de problemen en de oplossingen. Niet achter de feiten aanlopen.

Nawoord:

Ik ben zelf een wild beheerder heb een heel gezond veld waarin al meer dan 75 jaar een mooi hazen bestand aanwezig is. En dat door kleine aanpassingen ook een hazenstand kan worden opgekrikt. Ik geniet als is in mijn veld de hazen ziet lopen de fazanten de duiven en en een enkele kraai zie. Dan denk ik heb het weer goed gedaan. want Iedere jager wil graag een mooi en gezond veld. Maar de hervorming zou alleen maar averechts werken

