

Uitgangspunt voor het opstellen van de voorgestelde regeling is de wens van de TK om haas en konijn beter te beschermen. Dat is iets wat iedere weidelijk jager van harte toejuicht. De wetgever legt deze verantwoordelijkheid voor een belangrijk deel bij de jager zelf. De wet verplicht de jager immers om een redelijke wildstand na te streven. Het is logisch dat deze verantwoordelijkheid bij de jager ligt: deze is immers gebaat bij een redelijke wildstand én heeft het beste zicht op de actuele wildstand ter plaatse. Het vertrouwen dat de wetgever daarbij stelt in de jager is uitzonderlijk groot. Deze vertrouwensbasis is ruim voldoende voor de TK om ervan op aan te kunnen dat jagers geen bedreiging vormen voor de wildstand.

- De voorgestelde regeling is overbodig. De bestaande zelfregulatie werkt afdoende.
- De voorgestelde regeling ontmoedigt jagers in hun verplichting om de wildstand te versterken.

De TK komt terecht op voor een betere bescherming van haas en konijn. Iedere jager weet dat de wildstand niet meer is zoals deze was in 1950. De aanwezigheid van de mens is natuurlijk de belangrijkste oorzaak. De wildstand heeft zwaar te lijden gehad van de industrialisering van de landbouw, bevolkingsgroei, en de recreatiedruk. Een goede wildstand vereist voedsel, veiligheid en dekking. De continue aanwezigheid van de mens zorgt er voor dat haas en konijn vooral 's nachts actief zijn. Overdag is het te druk met menselijke activiteit en de Hollandse graslanden bieden te weinig dekking tegen de maaibalk, kraai, buizerd en ooievaar. 's Nachts neemt de menselijke aanwezigheid weliswaar af maar is de predatiedruk nog steeds aanzienlijk; vossen en marters bewegen zich met groot gemak over de kortgeschoren velden. De grootste veiligheidsrisico's voor de aanwas van haas en konijn zijn het maaien/mesten en de predatie. Een betere bescherming van haas en konijn kan daarom het beste in die hoek worden gezocht.

- Het sluiten van de jacht draagt niet bij aan het wegnemen van de werkelijke bedreigingen voor de wildstand. Jagers in onze regio schieten al >10 jaar niet meer op haas en konijn. Dit heeft geen merkbaar effect gehad op de wildstand. De wildstand is wél verbeterd door jagers na grootschalige inhuur en aanleg van wildstroken die voorzien in beter voedsel en dekking.
- Haas en konijn zijn meer gebaat bij maatregelen aangaande de hoogte van de maaibalk, het aantal maaibeurten, het gebruik van wildafschrikkers bij het maaien en maatregelen om de predatiedruk te verlichten.

De voorgestelde regeling is opgesteld op basis van een rapport over de wildstand. Dat rapport is gebaseerd op gegevens die op een ongeschikte en onwetenschappelijke manier zijn verzameld. Andere bronnen die een veel hogere wildstand laten zien zijn genegeerd. Het rapport schenkt onvoldoende aandacht aan de invloed van de selectie bias op de uitkomsten.

- De voorgestelde regeling steunt op informatie die op een niet-wetenschappelijke is verzameld. Die informatie is daarmee niet toetsbaar. De telmethode leidt met zekerheid tot een onjuiste inschatting van de wildstand. Indien de minister zonder toelichting op de selectie bias gebruik maakt van deze gegevens dan zal zij de TK bewust onjuist informeren.
- De effectiviteit van de voorgestelde regeling kan niet worden geëvalueerd omdat de telmethode niet op dezelfde manier herhaald kan worden. Nieuwe tellingen kunnen er niet mee worden vergeleken en er zal een nieuw nul-punt moeten komen.
- De voorgestelde regeling moet worden voorzien van een bepaling waarbij de regeling zichzelf opheft zodra blijkt dat het sluiten van de jacht niet leidt tot noemenswaardige verbetering van de wildstand.