

Geachte ministerie,

Ik maak ernstig bezwaar tegen het voornemen wijziging Regeling natuurbescherming en Omgevingsregeling dd 6 april 2022 WJZ/21093226

Mijn bezwaren zijn:

1. In de wet natuurbescherming staat dat de jachthouder verplicht is verantwoord beheer te plegen t.a.v. de wildstand. Door het tornen aan de bejaagbare wildsoorten wordt hieraan geweld gedaan en kan de jachthouder geen verantwoord beheer meer uitoefenen. Dit is dus juridisch tegenstrijdig. De wildstand van de soorten is altijd onderhevig aan veranderingen en is enorm divers niet alleen tussen provincies maar ook binnen provincies, WBE's of zelfs binnen jachtgebieden. Dit kan en mag nooit een reden zijn om de wettelijke taak van de jachthouders en WBE's te gaan ondermijnen of beknotten. Daardoor gaat u als overheid nu op de stoel zitten van deze instellingen. Tevens is het dus zoals gezegd de wildstand lokaal enorm verschillend. Door het verbieden van de jacht op bv. het haas, zou het betekenen dat de wildstand plaatselijk onwenselijk toeneemt en er een sterk verhoogde kans op verspreiding van ziekten is. De WBE en jachthouder kunnen dan geen maatregelen treffen als de jacht niet is toegestaan. Kortom de jachthouder en WBE kunnen en moeten wettelijk de wildstand weidelijk beheren. Een verbod op de jacht betekent juridisch en meer dan dat ook uit oogpunt van goed optimaliseren van de soort betekent dat de belangen van goed natuurbeheer onmogelijk wordt gemaakt.
2. De argumentatie tot het nemen van deze maatregelen is niet alleen onnavolgbaar en onlogisch maar ook bijzonder onthutsend. Het zou niet alleen gepast maar bovenal uitsluitend verantwoord zijn om op basis van door alle betrokken partijen geaccepteerde onderzoeken of feiten maatregelen te nemen. Het is volstrekt duidelijk zoals ook door de minister wordt erkend dat er op dit moment geen statistisch en wetenschappelijk deugdelijk tellingen zijn voor de ze wildsoorten en dan met name het haas. De stand van de konijnen wordt zoals algemeen bekend is bijna geheel door myxomatose beïnvloed dus daar zijn geen tellingen, maar ook geen maatregelen voor nodig. De gehanteerde onderzoeksmethoden van Sovon (vogelonderzoek) en WENR zijn volledig gevalideerd en geaccepteerd conform de huidige normeringen. Ook geeft de minister aan dat de jacht eigenlijk niet de oorzaak is van een mogelijke ongunstige instandhouding van konijn en haas. Intensivering en veranderingen van de landbouw worden als belangrijke oorzaken benoemd. Dit zal zeker invloed hebben maar hoe en waar is niet in kaart gebracht. Nog erger is dat belangrijke factoren als verkeer, verstedelijking en recreatie niet worden benoemd terwijl bekend mag worden verondersteld dat dit heel impact heeft of zou kunnen hebben. Zeker is dat er vele hazen dood langs of op de weg liggen. Het zou van goed beleid getuigen deze factoren met gevalideerde onderzoeksmethoden te onderzoeken, alvorens tot maatregelen over te gaan.
3. In de toelichting van de minister onder punt 3 wordt genoemd dat de effecten van de voorgestelde regeling positief zijn voor het milieu. Ik begrijp niet wordt hiermee wordt bedoeld. Er staat dat het niet openstellen van de jacht een drukfactor, die een bijdrage kan leveren aan de achteruitgang van de populaties zal worden

weggenomen. Eerder heeft de minister betoogd dat de jacht niet de oorzaak is. Hierboven is al beargumenteerd dat het niet openstellen van de jacht wel eens averechts kan werken. Kortom er is veel over te zeggen maar weinig op dit moment om maatregelen te treffen. Het is zeker reden om hier verder onderzoek en basis daarvoor tot eventuele maatregelen te komen.

Er is nog veel over te zeggen maar denk dat er voldoende argumenten zijn om de door de minstere voorgestelde maatregel en niet landelijk openstellen van de jacht op het konijn maar zeer zeker het voor 3 provincies niet openstellen van de jacht op dit moment niet te nemen. Er is alle reden op basis goed en gevalideerd onderzoek met betrokken partijen tot inzicht te komen en beleid te maken. Het inbreken in het wettelijk kader van de jacht in natuurwetgeving is uiterst voorbarig. Mocht de minister toch de maatregel willen gaan invoeren, dan is het noodzakelijk dit juridisch te laten toetsen landelijk of lokaal. Hierbij kan nog worden opgemerkt dat ook de sluiting van de overige bejaagbare soorten in het geding is, maar dit valt buiten de context van de regeling.

Ik hoop dat de in alle wijsheid van de minister, ministerie en Tweede Kamer zal worden besloten eerst verder onderzoek te doen en de invoering van de voorgestelde regeling voorlopig in ieder geval ter zinde te leggen.

Met vriendelijke groet,

Feitse Jan Duisterwinkel  
Jachthouder  
Voorzitter WBE Noordelijk Westerkwartier.