

Nederland kent één van de strengste natuurwetgevingen in Europa. Bescherming van in het wild levende dieren is in Nederland goed geregeld. Waarbij ook van de belangen en rechten van grondeigenaren en gebruikers zijn meegewogen.

Het jachtrecht is een recht wat al vele eeuwen van toepassing is op eigendommen, de jacht is in Nederland beperkt tot een 5 tal soorten die in een beperkte periode van het jaar mogen worden bejaagd. Daarbij heeft de jachthouder ook de plicht om zorg te dragen voor een goede instandhouding van die soort. Dit is bij wet geregeld. Hij mag dus oogsten uit de natuur, zij het onder strenge regelgeving.

Vaak is diezelfde jachthouder ook betrokken bij de noodzakelijk beheer en schade bestrijding op percelen waar schadegevoelige gewassen staan. Ook diezelfde jachthouder zet zich in het kader van predatiebeheer om kwetsbare soorten te beschermen. Allemaal kosteloos!!!!

Ik ben dagelijks vele uren in het veld, met de Haas gaat het in het algemeen gewoon minder slecht dan velen denken. Natuurlijk is de moderne intensievere landbouw geen bevorderlijke omstandigheid, maar ook de komst van vele nieuwe predatoren zijn oorzaak dat het misschien plaatselijk wat minder goed gaat. Maar dit is nog een reden om op basis van emotionele argumenten de wildlijst te verkleinen, zonder dat er een degelijk onderzoek aan ten grondslag ligt.

Wat is nu het gevolg van het verkleinen van de wildlijst.

Met inwerkingtreding van dit besluit om de lijst met bejaagbare soorten te verkleinen zal dit de "doodsteek" zijn voor het kosteloze faunabeheer in Nederland. Vele jachthouders zullen zich niet meer gaan inzetten voor beheer en schade bestrijding. Temeer juist het oogsten uit de natuur een motivatie is om zich koste en belangeloos in te zetten voor die natuur. Van echte natuur is natuurlijk in Nederland geen sprake meer, men zal dit moeten beheren. Waarbij men de hulp van de jager gewoon nodig heeft.

Of de minister moet een vergoedingsregeling in zin of haar gedachte hebben om de nu nog het kosteloze faunabeheer te gaan financieren.

Samengevat het zou een onverstandige keuze zijn om de wildlijst te gaan verkleinen, hierbij het gehele kosteloze faunabeheer en toezicht op het "spel" word gezet.

Ik vraag u dan ook om dit besluit te herzien. En eerst een degelijk goed onderbouwd onderzoek af te wachten waarbij alle relevante betrokken partijen hun inbreng kunnen aanleveren.