



Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

t.a.v. de minister mevrouw van der Wal-Zeggelink

Postbus 20401

2500 EK Den Haag

Betreft: Zienswijze ontwerpregeling jacht konijn en haas

Wilnis, 27 mei 2022

Geachte mevrouw van der Wal,

Onze Wildbeheereenheid de Aarlanden heeft een werkgebied van 15.000 hectare gelegen in de Provincie Zuid Holland en grenst aan de Provincie Utrecht. Onze WBE vertegenwoordigt 158 jagende leden en 11 deelnemers. Hierbij maken wij namens onze leden en partners in ons werkgebied van de mogelijkheid gebruik om onze zienswijze m.b.t. de ontwerpregeling, waarin de jacht op haas en konijn het komend seizoen gesloten wordt, onder uw aandacht te brengen. (Ons werkgebied is voornamelijk geschikt voor de wildsoort haas en in mindere mate voor wildsoort konijn).

Wij zijn het totaal niet eens met de voorgenomen (tijdelijke?) sluiting van de jacht op de genoemde twee wildsoorten (en straks wellicht ook de andere wildsoorten). Onze dagelijkse waarnemingen en ervaringen in de praktijk, gecombineerd met onze jarenlange reeks aan telgegevens en afschotcijfers, staan haaks op de bevindingen dat de instandhouding van hazen in het geding zou zijn! (*) **zie bijlage 1.**

Wij kunnen u een flinke waslijst opsommen van verstrekkende negatieve gevolgen voor het natuurbeheer in samenwerking met jagers, beheerders, schadebestrijders en weidevogelbeheerders in ons werkgebied indien de (tijdelijke) sluiting wordt doorgevoerd. Echter, wij beperken ons in deze zienswijze graag tot de basis van waaruit dit alles voortkomt: onbetrouwbare tellingen.

Zienswijze:

Wij zijn de mening toegedaan dat de wildsoorten haas en konijn ten onrechte op de rode lijst geplaatst zijn op basis van onbetrouwbare en gekleurde gegevens.

Sluiting van de Jacht op een tweetal wildsoorten betekent verdere uitholling van Natuurbeheer. De beheers jacht vormt een belangrijke schakel in de totale keten. Verdere beperking van het jachtrecht heeft verstrekkende gevolgen voor de betrokkenheid van grondeigenaren en jagers in de rol van vrijwilliger welke veel tijd, geld en energie in de Nederlandse natuur investeren. (Zie [het onderzoek 'Waarde van de jacht'](#), uitgevoerd door CLM Onderzoek en Advies. (Geschatte economische waarde € 600 miljoen).

Bejaging op genoemde wildsoorten is wettelijk geregeld in de Wet natuurbescherming op basis van goedgekeurde faunabeheerplannen vastgesteld door de provinciale FBE's en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Er is een (kleine) stroming in onze samenleving die zich fanatiek keert tegen elke vorm van het doden van dieren waaronder de jacht zoals die wordt uitgevoerd. Als argument wordt aangevoerd dat de staat van instandhouding in het geding zou zijn. Als bewijs hiervoor worden (dag)tellingen aangemerkt welke als zeer discutabel aan te merken zijn. Tellingen door een organisatie

die overdag vogels telt en een haas of konijn in sommige gevallen meetelt (!). Ook de uitkomsten van de bureaustudie WuR en de gehanteerde meetprogramma's zijn zeer selectief samengesteld en daarom als onbetrouwbaar aan te merken. De wetenschap dat andere organisaties al jaren specifiek per diersoort tellingen consequent uitvoeren doen blijkbaar niet ter zake. Ook onze WBE werkt al jaren consequent volgens een vast telprotocol. Wij beschikken over tel- en afschotcijfers die uitwijzen dat de stand van de hazen enorm goed te noemen is. Ook het CBS, verantwoordelijk voor de accreditatie van de diverse meetprogramma's geeft aan dat het m.b.t. de huidige flora- en faunatellingen ontbreekt aan plausibiliteit en representativiteit.

Zie:

<https://longreads.cbs.nl/meetprogrammas-flora-en-fauna-2020/ontwikkelingen-in-gegevensanalyse-en-output/>

Jagen gaat gepaard met emotie. Tegenstanders hebben ook recht op hun mening maar **Meten is Weten** daar gaat het om. Betrouwbare cijfers moeten beschikbaar zijn alvorens een rationeel besluit te kunnen nemen. Als men het niet eens kan worden over de diverse invalshoeken is ons voorstel om de tellingen op basis van een conform en geaccrediteerd telprotocol gezamenlijk met alle partijen uit te voeren met gebruik van warmtekijkers. Op deze wijze borgen wij de betrouwbaarheid van telgegevens en kan de plaatsing op de rode lijst nader worden getoetst.

In uw brief van 14 april jl. gericht aan de voorzitter van de Tweede kamer stelt u het volgende; *"Ik ben van plan dit besluit volgend jaar te heroverwegen indien nieuwe gegevens over de provinciale trends en populatiestatus bekend zijn"*

Graag vernemen we van u de SMART doelstellingen die gekoppeld worden aan de nieuwe cijfers waarop uw heroverweging gaat baseren.

Daarnaast nodigen wij u hierbij van harte uit voor een ronde door ons prachtige werkgebied met gebruik van warmteapparatuur zodat u zelf kunt constateren waarom wij het niet kunnen accepteren dat de haas op de rode lijst is geplaatst.

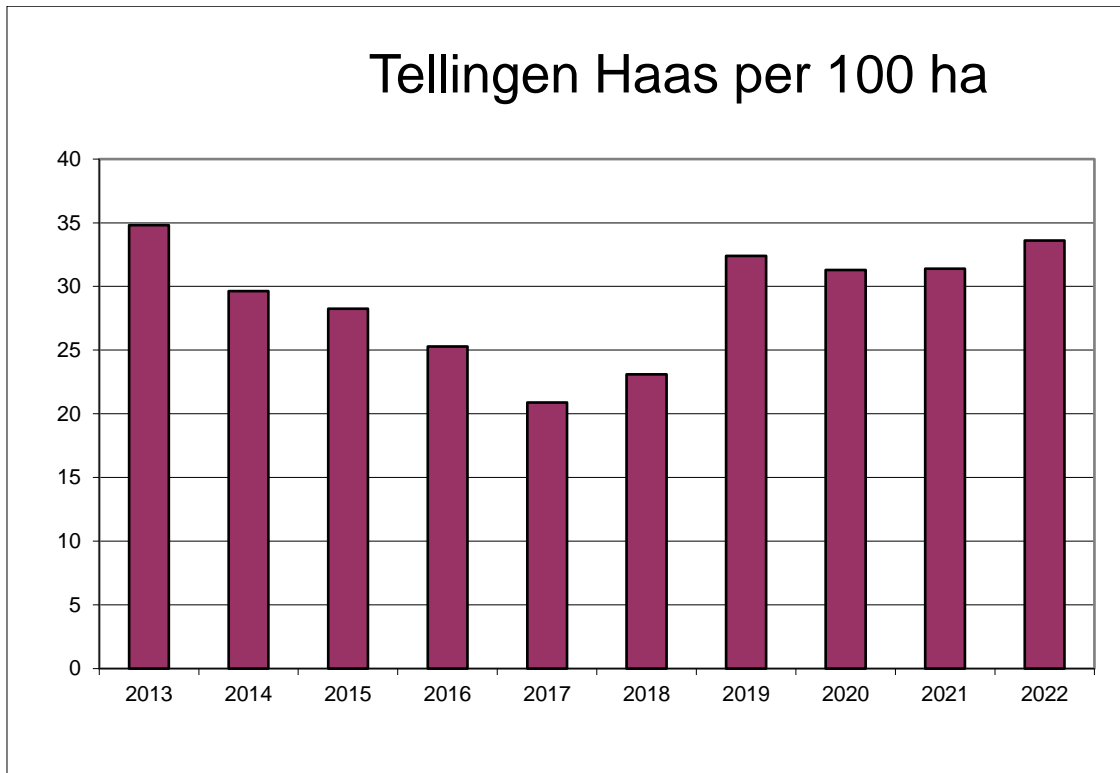
In vertrouwen op een besluit wat gebaseerd is op rationele en betrouwbare telgegevens verblijven wij,

Hoogachtend,

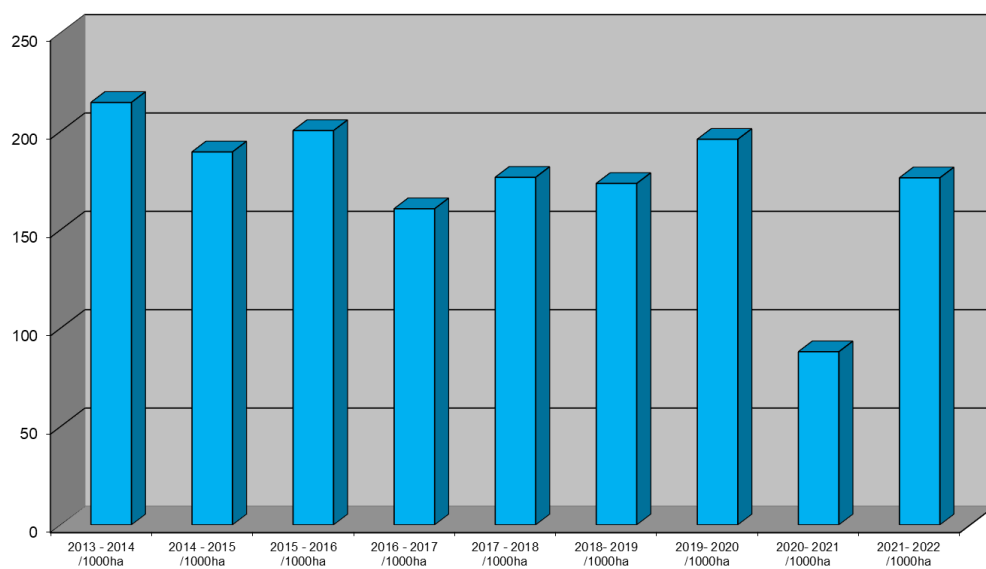
Namens het bestuur en leden van WBE de Aarlanden

info@wbe-aarlanden.nl

Bijlage 1;



Afschot Haas



Toelichting op bovenstaande grafieken;

Het eerste plaatje zijn de telgegevens per 100 ha.

Het tweede plaatje geeft het afschot per 1000 ha.

De telmethodiek is over alle jaren gelijk.

De telteams hebben op identieke wijze en consequent de telling uitgevoerd.

Behalve in het vogelgriepjaar (jacht op dat moment gesloten) is het afschot constant te noemen. De grafieken geven niet alleen aan dat de hazenstand uitstekend is, De grafieken geven ook aan dat de jagers een serieuze taakopvatting hebben.

We zijn als jagers wettelijk verantwoordelijk voor een goede wildstand. Vanuit onze weidelijkheidsregels zijn we ook verantwoordelijk voor beschermen, beheren en benutten.

Er is dus geen reden om de jacht op de haas te sluiten.